

PARTE III
LA VALUTAZIONE DELLA CAPACITÀ DI PERSEGUIMENTO
DELLE STRATEGIE REGIONALI

a cura di Sara Barsanti

3.1 Indicatore B7: Copertura vaccinale

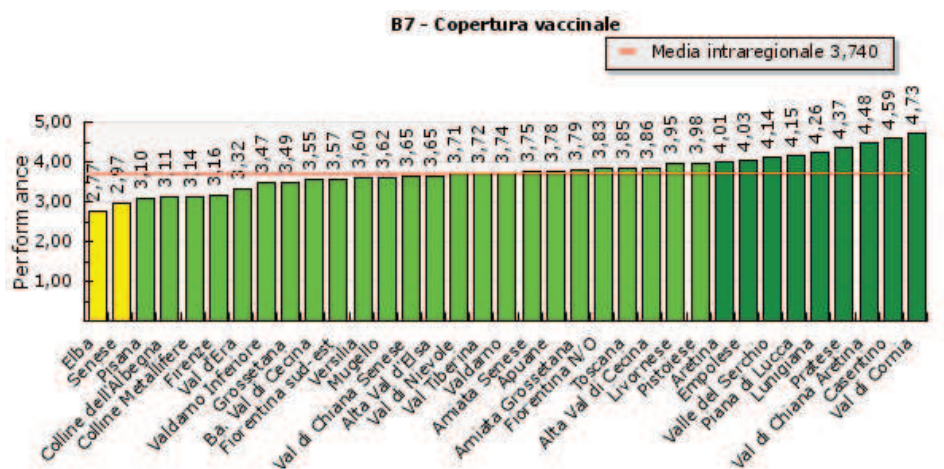
Indicatore	Performance	Anno indicatore
B7 - Copertura vaccinale	● 3,85	2009

Fonte dei dati : Direzione Generale diritto alla Salute -Settore Igiene Pubblica- Regione Toscana

Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

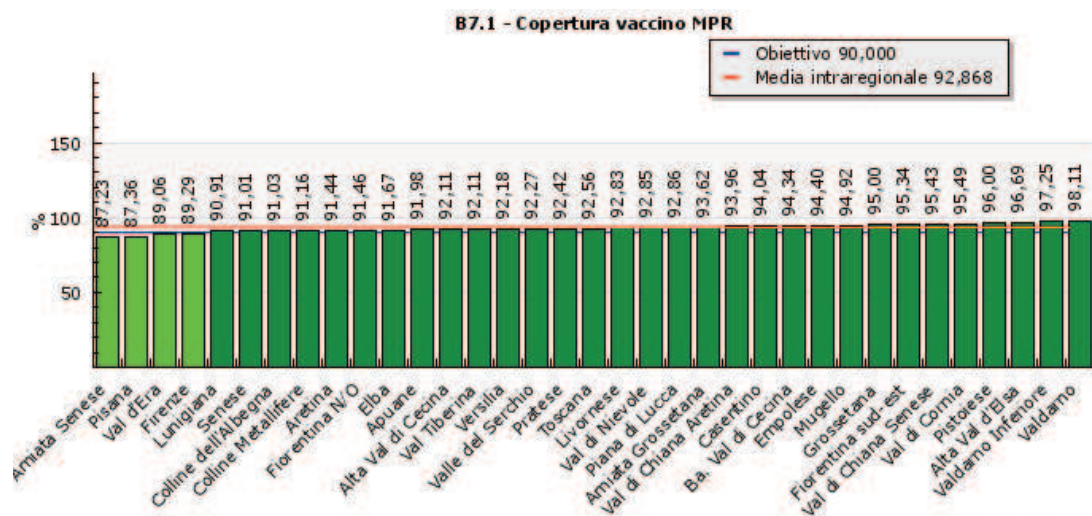
Struttura ad albero, B7 Copertura vaccinale

- B7 Copertura vaccinale
 - B7.1 Copertura vaccino MPR
 - B7.2 Copertura per vaccino antinfluenzale >= 65 anni

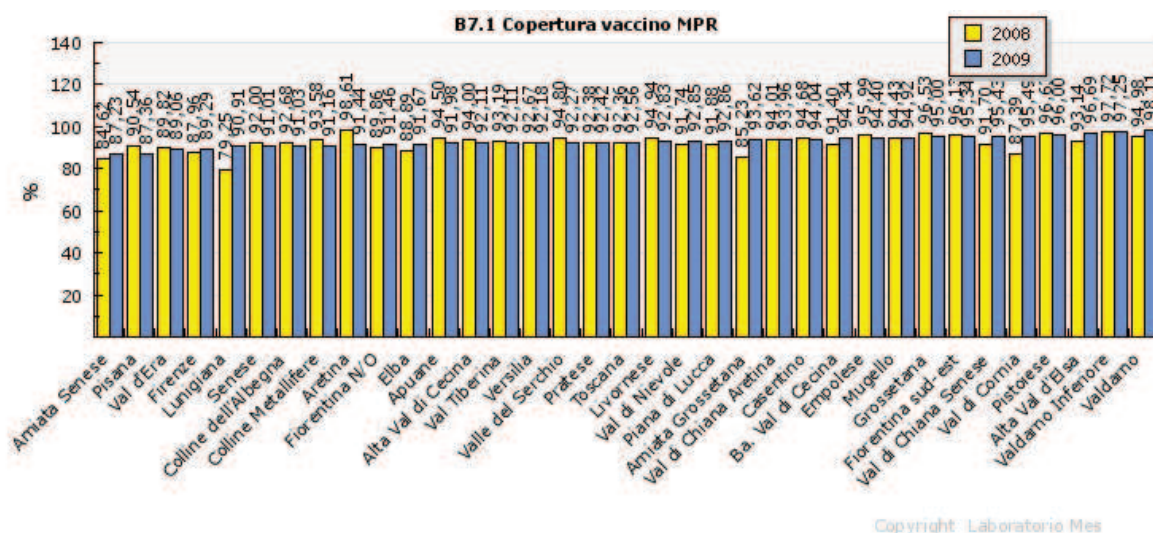


Copyright Laboratorio Mes

3.2 Indicatore B7.1: Copertura vaccino MPR



Copyright Laboratorio Mes



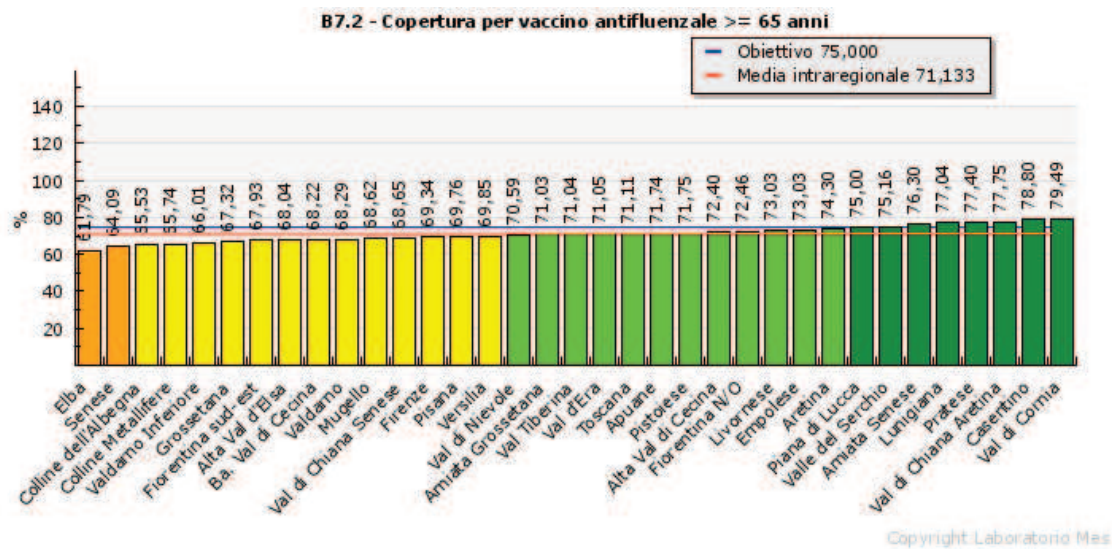
B7.1 Copertura vaccino MPR							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	92,360	92,56	0,217	29.548	601.696	31.993	847.473
Lunigiana	79,250	90,91	14,713	294	300	371	330
Apuane	94,500	91,98	-2,667	1.202	1.181	1.272	1.284
Valle del Serchio	94,800	92,27	-2,669	419	430	442	466
Piana di Lucca	91,880	92,86	1,067	1.392	1.457	1.515	1.569
Pistoiese	96,630	96,00	-0,652	1.031	1.056	1.067	1.100
Val di Nievole	91,740	92,85	1,210	1.443	1.455	1.573	1.567
Pratese	92,380	92,42	0,043	2.425	2.462	2.625	2.664
Alta Val di Cecina	94,000	92,11	-2,011	141	140	150	152
Val d'Era	89,820	89,06	-0,846	821	1.148	914	1.289
Pisana	90,540	87,36	-3,512	1.397	1.479	1.543	1.693
Ba. Val di Cecina	91,400	94,34	3,217	563	583	616	618
Livornese	94,940	92,83	-2,222	450	453	474	488
Val di Cornia	87,390	95,49	9,269	201	254	230	266
Elba	88,890	91,67	3,127	1.344	1.463	1.512	1.596
Alta Val d'Elsa	93,140	96,69	3,811	557	585	598	605
Val di Chiana Senese	91,700	95,43	4,068	464	459	506	481
Amiata Senese	84,620	87,23	3,084	88	82	104	94
Senese	92,000	91,01	-1,076	954	1.114	1.037	1.224
Casentino	94,680	94,04	-0,676	285	268	301	285
Val Tiberina	93,190	92,11	-1,159	219	245	235	266
Val di Chiana Aretina	94,010	93,96	-0,053	800	825	851	878
Aretina	98,610	91,44	-7,271	426	342	432	374
Valdarno	94,980	98,11	3,295	1.117	1.142	1.176	1.164
Colline Metallifere	93,580	91,16	-2,586	335	330	358	362
Colline dell'Albegna	92,680	91,03	-1,780	380	335	410	368
Amiata Grossetana	85,230	93,62	9,844	127	132	149	141
Grossetana	96,530	95,00	-1,585	834	893	864	940
Firenze	87,960	89,29	1,512	2.602	2.684	2.958	3.006
Fiorentina N/O	89,860	91,46	1,781	1.825	1.928	2.031	2.108
Fiorentina sud-est	96,130	95,34	-0,822	1.414	1.474	1.471	1.546
Mugello	94,430	94,92	0,519	610	598	646	630
Empolese	95,990	94,40	-1,656	1.364	1.299	1.421	1.376
Valdarno Inferiore	97,720	97,25	-0,481	772	812	790	835
Versilia	92,670	92,18	-0,529	1.252	1.273	1.351	1.381

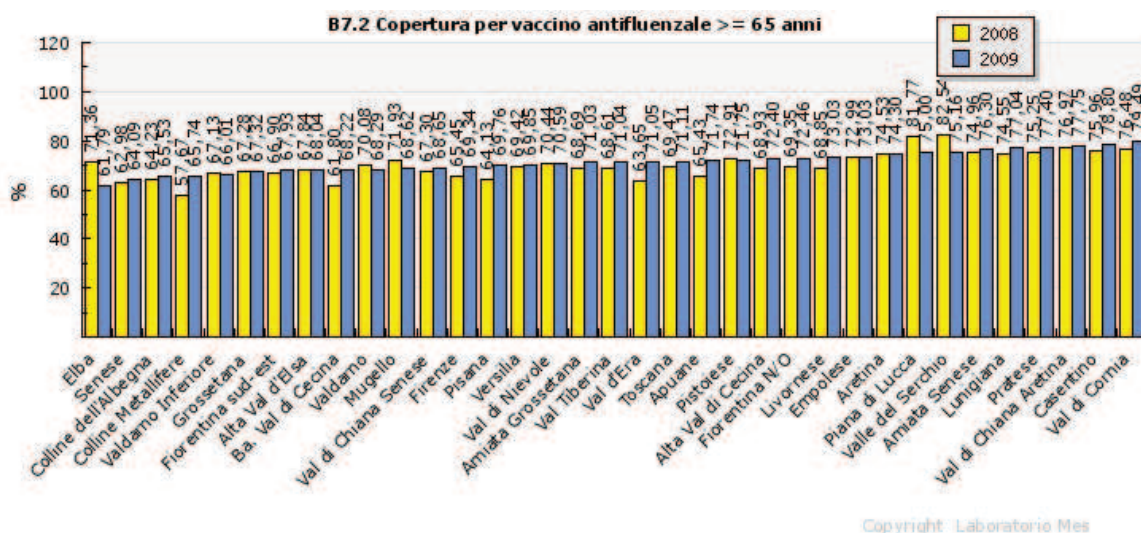
Indicatore B7: Copertura vaccinale

B7.1 Copertura per vaccino MPR

Definizione:	Copertura per vaccino MPR sulla popolazione bersaglio
Numeratore:	Cicli vaccinali completati al 31 dicembre per MPR
Denominatore:	N. bambini vaccinabili
Formula matematica:	$\frac{\text{Cicli vaccinali completati al 31 dicembre per MPR}}{\text{N. bambini vaccinabili}} \times 100$
Fonte:	Settore Igiene Pubblica, Direzione Generale Diritto alla Salute e Politiche di Solidarietà, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >90%

3.3 Indicatore B7.2: Copertura per vaccino antinfluenzale >= 65 anni





B7.2 Copertura per vaccino antinfluenzale >= 65 anni							
Azienda	Valore 2008	Valore 2009	Delta %	Num 2008	Num 2009	Den 2008	Den 2009
Toscana	69,470	71,11	2,361	594.277	613.412	855.404	862.680
Lunigiana	74,550	77,04	3,340	11.372	11.716	15.254	15.207
Apuane	65,430	71,74	9,644	22.064	24.369	33.721	33.970
Valle del Serchio	82,540	75,16	-8,941	12.618	11.502	15.287	15.303
Piana di Lucca	81,770	75,00	-8,279	29.545	27.417	36.134	36.556
Pistoiese	72,910	71,75	-1,591	28.399	28.293	38.952	39.435
Val di Nievole	70,440	70,59	0,213	18.138	18.345	25.750	25.989
Pratese	75,250	77,40	2,857	36.931	38.527	49.076	49.775
Alta Val di Cecina	68,930	72,40	5,034	4.288	4.439	6.221	6.131
Val d'Era	63,650	71,05	11,626	15.650	17.702	24.589	24.916
Pisana	64,130	69,76	8,779	28.227	31.277	44.016	44.837
Ba. Val di Cecina	61,800	68,22	10,388	12.231	13.630	19.791	19.980
Livornese	68,850	73,03	6,071	28.679	30.384	41.655	41.605
Val di Cornia	76,480	79,49	3,936	12.157	12.727	15.895	16.010
Elba	71,360	61,79	-13,411	5.075	4.454	7.112	7.208
Alta Val d'Elsa	67,840	68,04	0,295	9.317	9.408	13.733	13.828
Val di Chiana Senese	67,300	68,65	2,006	11.121	11.307	16.524	16.470
Amiata Senese	74,960	76,30	1,788	3.089	3.130	4.121	4.102
Senese	62,980	64,09	1,762	19.946	20.341	31.670	31.739
Casentino	75,960	78,80	3,739	6.675	6.965	8.787	8.839
Val Tiberina	68,610	71,04	3,542	5.552	5.695	8.092	8.017
Val di Chiana Aretina	76,970	77,75	1,013	8.965	9.134	11.648	11.748
Aretina	74,530	74,30	-0,309	21.034	21.254	28.221	28.605
Valdarno	70,080	68,29	-2,554	14.497	14.263	20.686	20.887
Colline Metallifere	57,670	65,74	13,993	6.802	7.786	11.795	11.844
Colline dell'Albegna	64,230	65,53	2,024	8.413	8.692	13.099	13.264
Amiata Grossetana	68,690	71,03	3,407	4.107	4.218	5.979	5.938
Grossetana	67,280	67,32	0,059	16.430	16.782	24.422	24.929
Firenze	65,450	69,34	5,943	62.053	65.781	94.803	94.867
Fiorentina N/O	69,350	72,46	4,484	32.518	34.649	46.888	47.816
Fiorentina sud-est	66,900	67,93	1,540	25.345	26.096	37.885	38.415
Mugello	71,930	68,62	-4,602	10.391	9.969	14.445	14.527
Empolese	72,990	73,03	0,055	23.930	24.149	32.786	33.065
Valdarno Inferiore	67,130	66,01	-1,668	12.123	12.091	18.059	18.317
Versilia	69,420	69,85	0,619	26.595	26.920	38.308	38.541

Indicatore B7: Copertura vaccinale**B7.2 Copertura per vaccino antinfluenzale**

Definizione:	Copertura per vaccino antinfluenzale sulla popolazione bersaglio
Numeratore:	Vaccinazioni effettuate su soggetti di età pari o superiore a 65 anni
Denominatore:	Popolazione di età pari o superiore a 65 anni
Formola matematica:	$\frac{\text{Vaccinazioni effettuate su soggetti di età pari o superiore a 65 anni}}{\text{Popolazione di età pari o superiore a 65 anni}} \times 100$
Fonte:	Settore Igiene Pubblica, Direzione Generale Diritto alla Salute e Politiche di Solidarietà, Regione Toscana
Parametro di riferimento:	Obiettivo regionale: >75%

3.4 Indicatore B17: Attività fisica**Indicatore****B17 - Attività fisica****Performance**

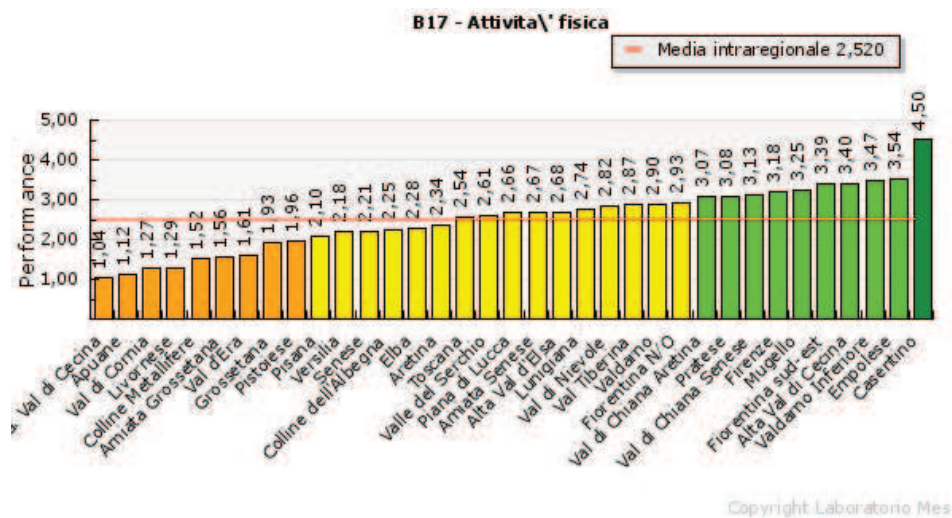
● 2,54

Anno indicatore

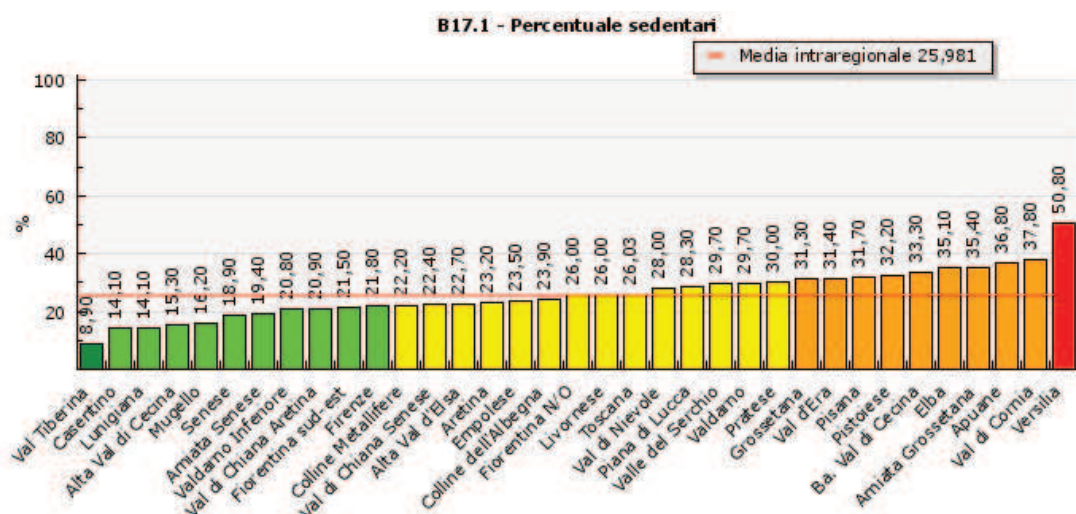
2008

Fonte dei dati : Risultati Indagine PASSI 2008 -Laboratorio MeS**Elaborazioni:** Laboratorio Management e SanitàStruttura ad albero, **B17 Attività fisica**

- B17 Attività fisica
 - B17.1 Percentuale sedentari
 - B17.2 Sedentari consigliati di fare attività fisica



3.5 Indicatore B17.1: Percentuale sedentari



Copyright Laboratorio Mes

B17.1 Percentuale sedentari					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	26,03 %	2,50	1.690	6.492	2009
Lunigiana	14,10 %	3,93	23	163	2009
Apuane	36,80 %	1,22	49	133	2009
Valle del Serchio	29,70 %	2,07	43	145	2009
Piana di Lucca	28,30 %	2,23	82	290	2009
Pistoiese	32,20 %	1,77	57	177	2009
Val di Nievole	28,00 %	2,27	73	261	2009
Pratese	30,00 %	2,03	119	397	2009
Alta Val di Cecina	15,30 %	3,78	27	177	2009
Val d'Era	31,40 %	1,86	43	137	2009
Pisana	31,70 %	1,83	65	205	2009
Ba. Val di Cecina	33,30 %	1,64	66	198	2009
Livornese	26,00 %	2,51	47	181	2009
Val di Cornia	37,80 %	1,10	54	143	2009
Elba	35,10 %	1,42	101	288	2009
Alta Val d'Elsa	22,70 %	2,90	41	181	2009
Val di Chiana Senese	22,40 %	2,94	38	170	2009
Amiata Senese	19,40 %	3,30	40	206	2009
Senese	18,90 %	3,35	36	190	2009
Casentino	14,10 %	3,93	22	156	2009
Val Tiberina	8,90 %	4,55	16	179	2009
Val di Chiana Aretina	20,90 %	3,12	23	110	2009
Aretina	23,20 %	2,84	36	155	2009
Valdarno	29,70 %	2,07	38	128	2009
Colline Metallifere	22,20 %	2,96	30	135	2009
Colline dell'Albegna	23,90 %	2,76	32	134	2009
Amiata Grossetana	35,40 %	1,39	75	212	2009
Grossetana	31,30 %	1,88	73	233	2009
Firenze	21,80 %	3,01	46	211	2009
Fiorentina N/O	26,00 %	2,51	40	154	2009
Fiorentina sud-est	21,50 %	3,04	38	177	2009
Mugello	16,20 %	3,68	30	185	2009

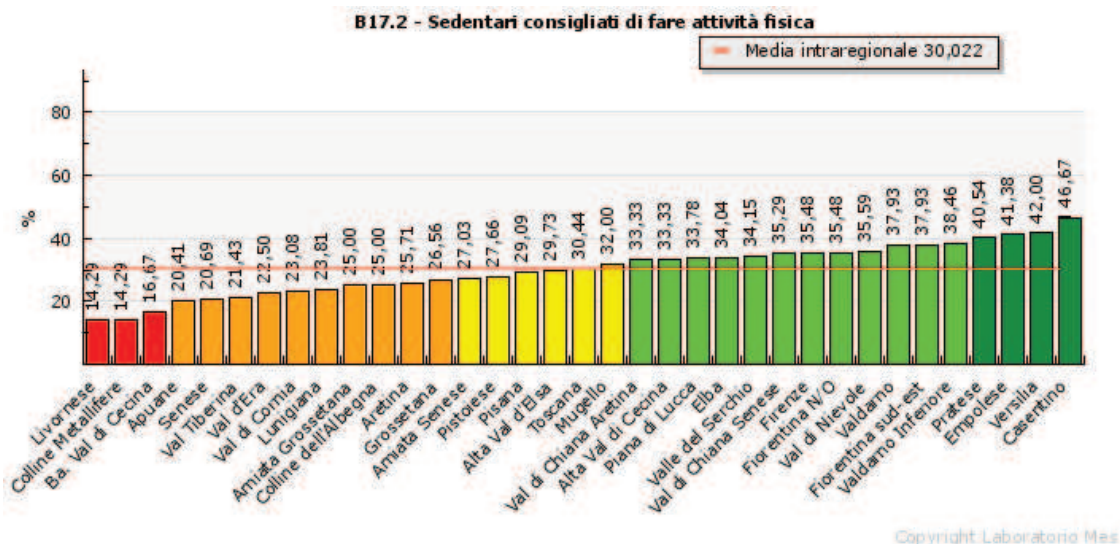
B17.1 Percentuale sedentari					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Empolese	23,50 %	2,81	81	345	2009
Valdarno Inferiore	20,80 %	3,13	45	216	2009
Versilia	50,80 %	0,00	61	120	2009

Indicatore B17: Stili di vita (Passi)

B17.1 Percentuale di sedentari

Definizione:	Percentuale di sedentari
Numeratore:	N. sedentari
Denominatore:	Totale persone intervistate sedentarie e non sedentarie
Formula matematica:	$\frac{\text{N. sedentari}}{\text{Totale persone intervistate sedentarie e non sedentarie}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	Livello di attività fisica "sedentario": chi non fa un lavoro pesante e non fa nessuna attività fisica nel tempo libero.
Fonte:	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia)– Anno 2008

3.6 Indicatore B17.2: Sedentari consigliati di fare attività fisica



B17.2 Sedentari consigliati di fare attività fisica					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	30,44 %	2,58	449	1.475	2009
Lunigiana	23,81 %	1,55	5	21	2009
Apuane	20,41 %	1,03	10	49	2009
Valle del Serchio	34,15 %	3,15	14	41	2009
Piana di Lucca	33,78 %	3,09	25	74	2009

B17.2 Sedentari consigliati di fare attività fisica					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Pistoiese	27,66 %	2,15	13	47	2009
Val di Nievole	35,59 %	3,37	21	59	2009
Pratese	40,54 %	4,14	45	111	2009
Alta Val di Cecina	33,33 %	3,02	8	24	2009
Val d'Era	22,50 %	1,35	9	40	2009
Pisana	29,09 %	2,37	16	55	2009
Ba. Val di Cecina	16,67 %	0,45	10	60	2009
Livornese	14,29 %	0,08	6	42	2009
Val di Cornia	23,08 %	1,44	12	52	2009
Elba	34,04 %	3,13	32	94	2009
Alta Val d'Elsa	29,73 %	2,47	11	37	2009
Val di Chiana Senese	35,29 %	3,33	12	34	2009
Amiata Senese	27,03 %	2,05	10	37	2009
Senese	20,69 %	1,07	6	29	2009
Casentino	46,67 %	5,00	7	15	2009
Val Tiberina	21,43 %	1,18	3	14	2009
Val di Chiana Aretina	33,33 %	3,02	7	21	2009
Aretina	25,71 %	1,85	9	35	2009
Valdarno	37,93 %	3,73	11	29	2009
Colline Metallifere	14,29 %	0,08	4	28	2009
Colline dell'Albegna	25,00 %	1,74	7	28	2009
Amiata Grossetana	25,00 %	1,74	18	72	2009
Grossetana	26,56 %	1,98	17	64	2009
Firenze	35,48 %	3,36	11	31	2009
Fiorentina N/O	35,48 %	3,36	11	31	2009
Fiorentina sud-est	37,93 %	3,73	11	29	2009
Mugello	32,00 %	2,82	8	25	2009
Empolese	41,38 %	4,27	24	58	2009
Valdarno Inferiore	38,46 %	3,82	15	39	2009
Versilia	42,00 %	4,36	21	50	2009

Indicatore B17: Stili di vita (Passi)

B17.2 Percentuale di persone sedentarie consigliati dal medico di fare attività fisica

Definizione:	Percentuale di persone sedentarie consigliate dal medico di fare attività fisica, tra coloro che sono stati dal medico nell'ultimo anno
Numeratore:	N. persone sedentarie consigliate dal medico di fare attività fisica
Denominatore:	Totale persone sedentarie consigliate e non consigliate dal medico di fare attività fisica
Formula matematica:	$\frac{\text{N. persone sedentarie consigliate dal medico di fare attività fisica}}{\text{Totale persone sedentarie consigliate e non consigliate dal medico di fare attività fisica}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	Livello di attività fisica "sedentario": chi non fa un lavoro pesante e non fa nessuna attività fisica nel tempo libero. Si considerano le persone che dichiarano di essere state dal medico negli ultimi 12 mesi.
Fonte:	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia)– Anno 2008

3.7 Indicatore B18: Situazione nutrizionale

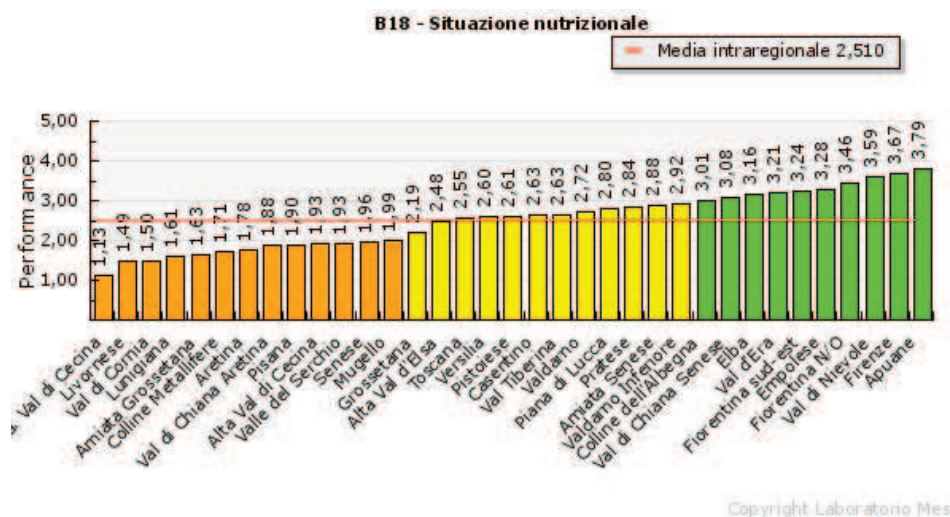
Indicatore	Performance	Anno indicatore
B18 - Situazione nutrizionale	2,55	2008

Fonte dei dati : Risultati Indagine PASSI 2008 -Laboratorio MeS

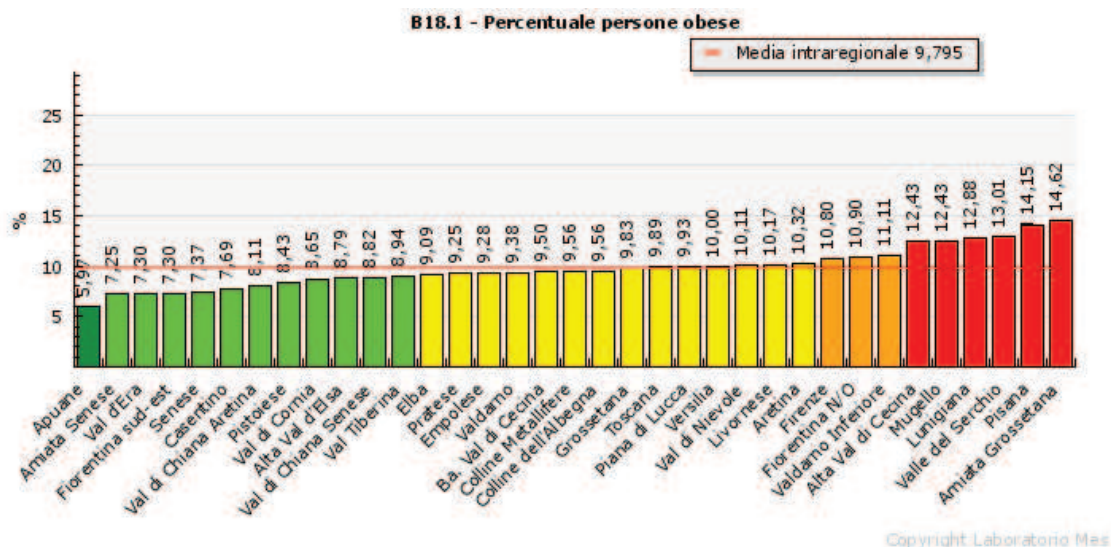
Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

Struttura ad albero, B18 Situazione nutrizionale

- B18 Situazione nutrizionale
 - B18.1 Percentuale persone obese
 - B18.2 Sovrappeso obesi consigliati di perder peso
 - B18.3 Sovrappeso obesi consigliati di fare attività fisica



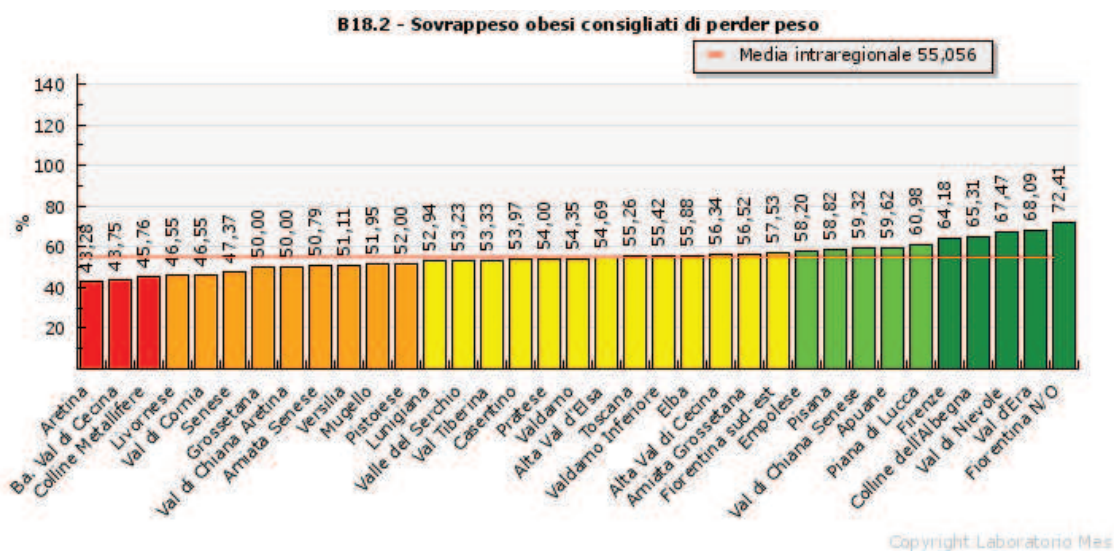
3.8 Indicatore B18.1: Percentuale persone obese



B18.1 Percentuale persone obese					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	9,89 %	2,46	642	6.494	2009
Lunigiana	12,88 %	0,72	21	163	2009
Apuane	5,97 %	4,72	8	134	2009
Valle del Serchio	13,01 %	0,65	19	146	2009
Piana di Lucca	9,93 %	2,43	29	292	2009
Pistoiese	8,43 %	3,30	22	261	2009
Val di Nievole	10,11 %	2,32	18	178	2009
Pratese	9,25 %	2,82	37	400	2009
Alta Val di Cecina	12,43 %	0,99	22	177	2009
Val d'Era	7,30 %	3,95	10	137	2009
Pisana	14,15 %	0,00	29	205	2009
Ba. Val di Cecina	9,50 %	2,68	19	200	2009
Livornese	10,17 %	2,29	30	295	2009
Val di Cornia	8,65 %	3,17	16	185	2009
Elba	9,09 %	2,92	13	143	2009
Alta Val d'Elsa	8,79 %	3,09	16	182	2009
Val di Chiana Senese	8,82 %	3,07	15	170	2009
Amiata Senese	7,25 %	3,98	15	207	2009
Senese	7,37 %	3,91	14	190	2009
Casentino	7,69 %	3,72	12	156	2009
Val Tiberina	8,94 %	3,00	16	179	2009
Val di Chiana Aretina	8,11 %	3,48	9	111	2009
Aretina	10,32 %	2,20	16	155	2009
Valdarno	9,38 %	2,75	12	128	2009
Colline Metallifere	9,56 %	2,64	13	136	2009
Colline dell'Albegna	9,56 %	2,64	13	136	2009
Amiata Grossetana	14,62 %	0,00	31	212	2009
Grossetana	9,83 %	2,49	23	234	2009
Firenze	10,80 %	1,93	23	213	2009
Fiorentina N/O	10,90 %	1,87	17	156	2009
Fiorentina sud-est	7,30 %	3,95	13	178	2009
Mugello	12,43 %	0,98	23	185	2009
Empolese	9,28 %	2,81	32	345	2009
Valdarno Inferiore	11,11 %	1,75	24	216	2009
Versilia	10,00 %	2,39	12	120	2009

Indicatore B18: Stili di vita (Passi)**B18.1 Percentuale di persone obese**

Definizione:	Percentuale di persone obese
Numeratore:	N. di persone obese
Denominatore:	Tot persone obese, sovrappeso, normopeso, sottopeso
Formula matematica:	$\frac{\text{N. di persone obese}}{\text{Tot persone intervistate obese, sovrappeso, normopeso, sottopeso}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	È considerato "obeso" chi ha un Indice di massa corporea (Imc) ≥ 30 . Le caratteristiche ponderali sono definite in relazione al valore di Imc, calcolato dividendo il peso (kg) per la statura (metri) elevata al quadrato e sono rappresentate in quattro categorie: sottopeso (Imc < 18,5); normopeso (Imc 18,5-24,9); sovrappeso (Imc 25-29,9); obeso (Imc ≥ 30)
Fonte:	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute in Italia)– Anno 2008

3.9 Indicatore B18.2: Sovrappeso obesi consigliati di perder peso

B18.2 Sovrappeso obesi consigliati di perder peso					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	55,26 %	2,55	1.340	2.425	2009
Lunigiana	52,94 %	2,15	36	68	2009
Apuane	59,62 %	3,29	31	52	2009
Valle del Serchio	53,23 %	2,20	33	62	2009
Piana di Lucca	60,98 %	3,53	75	123	2009
Pistoiese	52,00 %	1,99	39	75	2009
Val di Nievole	67,47 %	4,64	56	83	2009
Pratese	54,00 %	2,33	81	150	2009
Alta Val di Cecina	56,34 %	2,73	40	71	2009
Val d'Era	68,09 %	4,75	32	47	2009
Pisana	58,82 %	3,16	50	85	2009

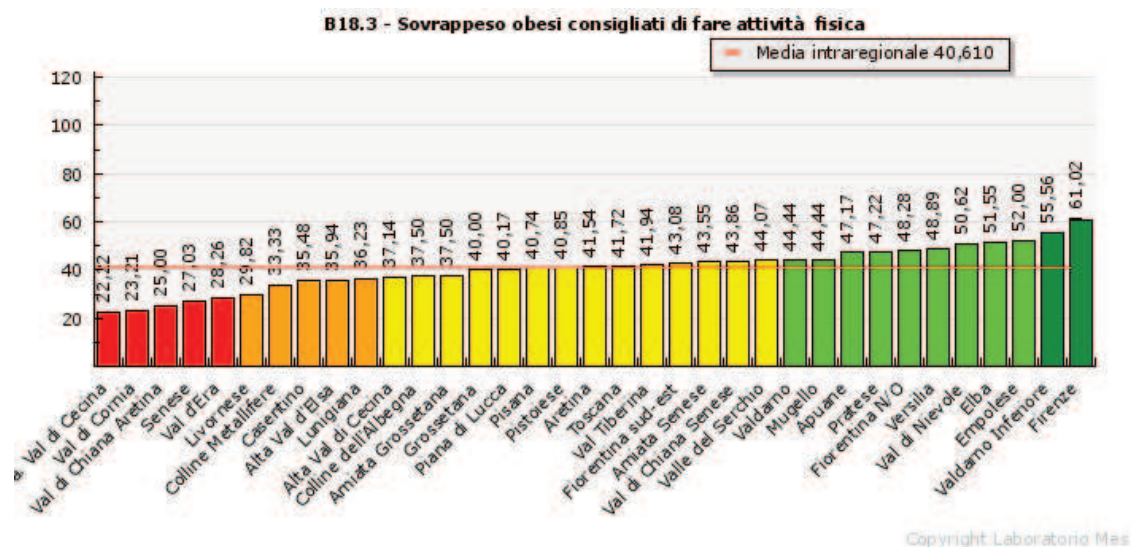
B18.2 Sovrappeso obesi consigliati di perder peso					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Ba. Val di Cecina	43,75 %	0,57	35	80	2009
Livornese	46,55 %	1,05	27	58	2009
Val di Cornia	46,55 %	1,05	27	58	2009
Elba	55,88 %	2,65	57	102	2009
Alta Val d'Elsa	54,69 %	2,45	35	64	2009
Val di Chiana Senese	59,32 %	3,24	35	59	2009
Amiata Senese	50,79 %	1,78	32	63	2009
Senese	47,37 %	1,19	18	38	2009
Casentino	53,97 %	2,32	34	63	2009
Val Tiberina	53,33 %	2,22	32	60	2009
Val di Chiana Aretina	50,00 %	1,64	17	34	2009
Aretina	43,28 %	0,49	29	67	2009
Valdarno	54,35 %	2,39	25	46	2009
Colline Metallifere	45,76 %	0,92	27	59	2009
Colline dell'Albegna	65,31 %	4,27	32	49	2009
Amiata Grossetana	56,52 %	2,76	52	92	2009
Grossetana	50,00 %	1,64	46	92	2009
Firenze	64,18 %	4,08	43	67	2009
Fiorentina N/O	72,41 %	5,00	42	58	2009
Fiorentina sud-est	57,53 %	2,94	42	73	2009
Mugello	51,95 %	1,98	40	77	2009
Empolese	58,20 %	3,05	71	122	2009
Valdarno Inferiore	55,42 %	2,57	46	83	2009
Versilia	51,11 %	1,83	23	45	2009

Indicatore B18: Stili di vita (Passi)

B18.2 Percentuale di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di perdere o mantenere peso

Definizione:	Percentuale di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di perdere o mantenere peso, tra coloro che sono stati dal medico nell'ultimo anno
Numeratore:	N. di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di perdere o mantenere peso
Denominatore:	N. di persone sovrappeso o obese consigliate e non consigliate dal medico di perdere o mantenere peso
Formula matematica:	$\frac{\text{N. di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di perdere o mantenere peso}}{\text{N. di persone sovrappeso o obese consigliate e non consigliate dal medico di perdere o mantenere peso}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	È considerato "obeso" chi ha un Indice di massa corporea (Imc) ≥ 30. È considerato sovrappeso chi ha un Imc tra 25 e 29,9 Si considerano le persone che dichiarano di essere state dal medico negli ultimi 12 mesi.
Fonte:	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia)– Anno 2008

3.10 Indicatore B18.3: Sovrappeso obesi consigliati di fare attività fisica



B18.3 Sovrappeso obesi consigliati di fare attività fisica					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	41,72	2,66	978	2.344	2009
Lunigiana	36,23	1,95	25	69	2009
Apuane	47,17	3,36	25	53	2009
Valle del Serchio	44,07	2,96	26	59	2009
Piana di Lucca	40,17	2,46	47	117	2009
Pistoiese	40,85	2,54	29	71	2009
Val di Nievole	50,62	3,80	41	81	2009
Pratese	47,22	3,37	68	144	2009
Alta Val di Cecina	37,14	2,07	26	70	2009
Val d'Era	28,26	0,92	13	46	2009
Pisana	40,74	2,53	33	81	2009
Ba. Val di Cecina	22,22	0,14	16	72	2009
Livornese	29,82	1,12	17	57	2009
Val di Cornia	23,21	0,27	13	56	2009
Elba	51,55	3,92	50	97	2009
Alta Val d'Elsa	35,94	1,91	23	64	2009
Val di Chiana Senese	43,86	2,93	25	57	2009
Amiata Senese	43,55	2,89	27	62	2009
Senese	27,03	0,76	10	37	2009
Casentino	35,48	1,85	22	62	2009
Val Tiberina	41,94	2,68	26	62	2009
Val di Chiana Aretina	25,00	0,50	8	32	2009
Aretina	41,54	2,63	27	65	2009
Valdarno	44,44	3,01	20	45	2009
Colline Metallifere	33,33	1,58	18	54	2009
Colline dell'Albegna	37,50	2,11	18	48	2009
Amiata Grossetana	37,50	2,11	33	88	2009
Grossetana	40,00	2,44	36	90	2009
Firenze	61,02	5,00	36	59	2009
Fiorentina N/O	48,28	3,50	28	58	2009
Fiorentina sud-est	43,08	2,83	28	65	2009
Mugello	44,44	3,01	32	72	2009

B18.3 Sovrappeso obesi consigliati di fare attività fisica					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Empolese	52,00	3,98	65	125	2009
Valdarno Inferiore	55,56	4,44	45	81	2009
Versilia	48,89	3,58	22	45	2009

Indicatore B18: Stili di vita (Passi)

B18.3 Percentuale di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di fare attività fisica

Definizione:	Percentuale di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di fare attività fisica, tra coloro che sono stati dal medico nell'ultimo anno
Numeratore:	N. di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di perdere o mantenere peso
Denominatore:	N. di persone sovrappeso o obese consigliate e non consigliate dal medico di fare attività fisica
Formula matematica:	$\frac{\text{N. di persone sovrappeso o obese consigliate dal medico di perdere o mantenere peso}}{\text{N. di persone sovrappeso o obese consigliate e non consigliate dal medico di fare attività fisica}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	È considerato "obeso" chi ha un Indice di massa corporea (Imc) ≥ 30 . È considerato sovrappeso chi ha un Imc tra 25 e 29,9 Si considerano le persone che dichiarano di essere state dal medico negli ultimi 12 mesi.
Fonte:	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia)– Anno 2008

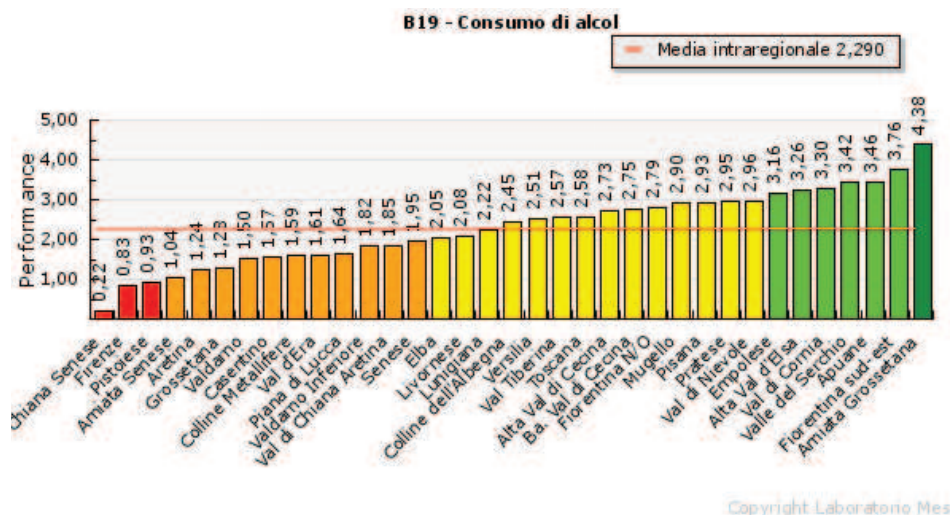
3.11 Indicatore B19: Consumo di alcol

Indicatore	Performance	Anno indicatore
B19 - Consumo di alcol	 2,58	2008

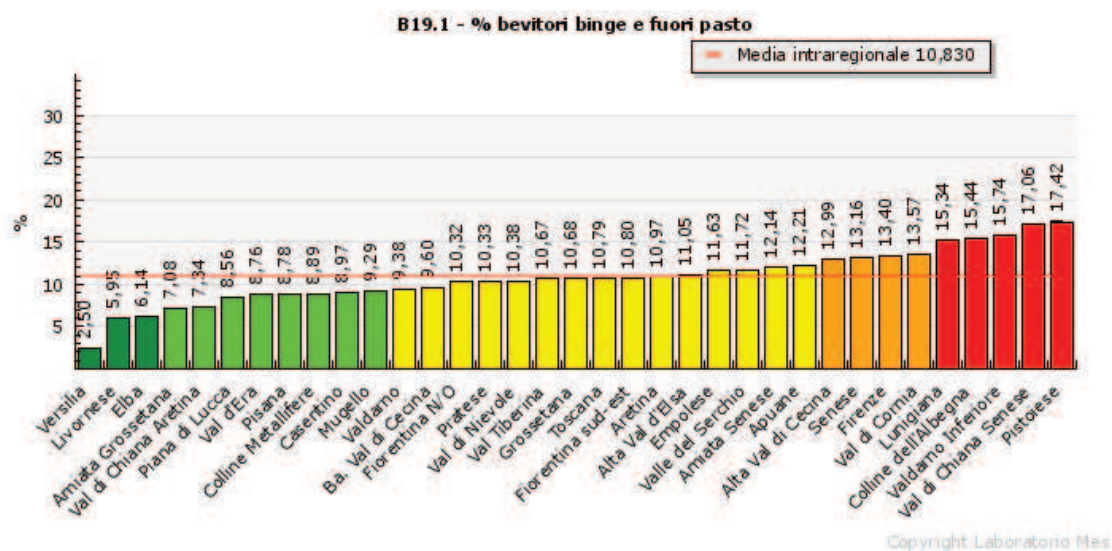
Fonte dei dati : Risultati Indagine PASSI 2008 -Laboratorio MeS
Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

Struttura ad albero, B19 Consumo di alcol

- B19 Consumo di alcol
 - B19.1 % bevitori binge e fuori pasto
 - B19.2 % bevitori binge e fuori pasto consigliati di bere meno



3.12 Indicatore B19.1: % bevitori binge e fuori pasto



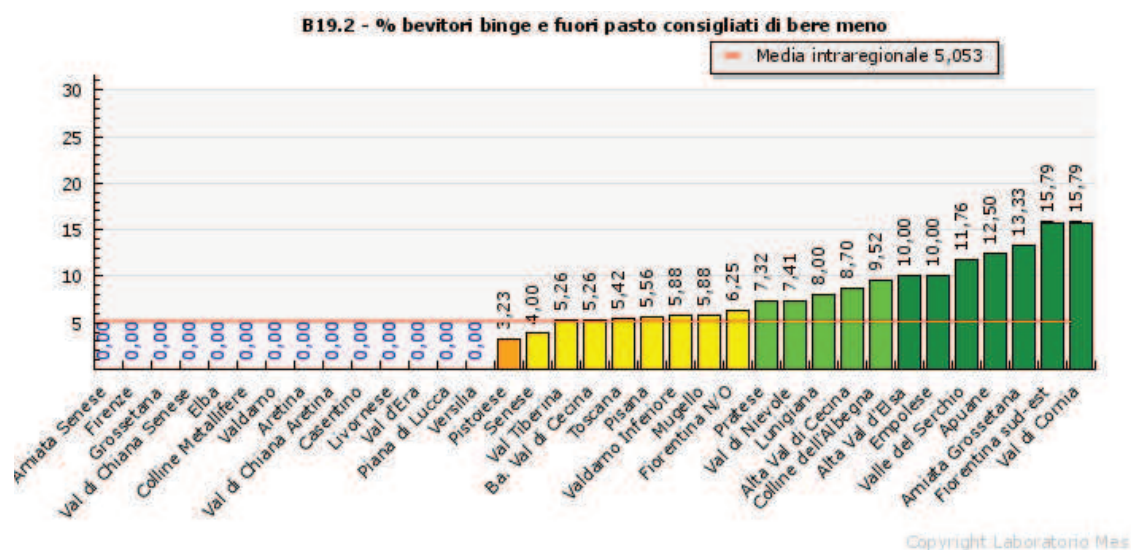
B19.1 % bevitori binge e fuori pasto					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	10,79 %	2,52	701	6.494	2009
Lunigiana	15,34 %	1,00	25	163	2009
Apuane	12,21 %	2,05	16	131	2009
Valle del Serchio	11,72 %	2,21	17	145	2009
Piana di Lucca	8,56 %	3,27	25	292	2009
Pistoiese	17,42 %	0,30	31	178	2009
Val di Nievole	10,38 %	2,66	27	260	2009
Pratese	10,33 %	2,68	41	397	2009
Alta Val di Cecina	12,99 %	1,78	23	177	2009
Val d'Era	8,76 %	3,20	12	137	2009
Pisana	8,78 %	3,20	18	205	2009
Ba. Val di Cecina	9,60 %	2,92	19	198	2009
Livornese	5,95 %	4,15	11	185	2009
Val di Cornia	13,57 %	1,59	19	140	2009
Elba	6,14 %	4,08	18	293	2009
Alta Val d'Elsa	11,05 %	2,44	20	181	2009

B19.1 % bevitori binge e fuori pasto					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Val di Chiana Senese	17,06 %	0,42	29	170	2009
Amiata Senese	12,14 %	2,07	25	206	2009
Senese	13,16 %	1,73	25	190	2009
Casentino	8,97 %	3,13	14	156	2009
Val Tiberina	10,67 %	2,56	19	178	2009
Val di Chiana Aretina	7,34 %	3,68	8	109	2009
Aretina	10,97 %	2,46	17	155	2009
Valdarno	9,38 %	3,00	12	128	2009
Colline Metallifere	8,89 %	3,16	12	135	2009
Colline dell'Albegna	15,44 %	0,96	21	136	2009
Amiata Grossetana	7,08 %	3,77	15	212	2009
Grossetana	10,68 %	2,56	25	234	2009
Firenze	13,40 %	1,65	28	209	2009
Fiorentina N/O	10,32 %	2,68	16	155	2009
Fiorentina sud-est	10,80 %	2,52	19	176	2009
Mugello	9,29 %	3,03	17	183	2009
Empolese	11,63 %	2,24	40	344	2009
Valdarno Inferiore	15,74 %	0,86	34	216	2009
Versilia	2,50 %	5,00	3	120	2009

B19.1 Percentuale di *binge* e fuori pasto

Definizione:	Percentuale di bevitori <i>binge</i> e/o fuori pasto
Numeratore:	N. Bevitori <i>binge</i> e/o fuori pasto
Denominatore:	N. Intervistati per Zona.Distretto
Formula matematica:	$\frac{\text{N. Bevitori } \textit{binge} \text{ e/o fuori pasto}}{\text{N. Intervistati per Zona.Distretto}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	Bevitore <i>binge</i> : chi consuma almeno una volta al mese 6 o più unità di bevanda alcolica in un'unica occasione (definizione OMS). Una Unità Alcolica (U.A.) corrisponde a circa 12 grammi di etanolo; una tale quantità è contenuta in un bicchiere piccolo (125 ml) di vino di media gradazione, o in una lattina di birra (330 ml) di media gradazione o in una dose da bar (40 ml) di superalcolico. L'equivalente calorico di un grammo di alcol è pari a 7 kcal.(Def. Istituto Nazionale di Ricerca per gli Alimenti e la Nutrizione - INRAN)
Fonte:	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia)– Anno 2008

3.13 Indicatore B19.2: % bevitori binge e fuori pasto consigliati di bere meno



B19.2 % bevitori binge e fuori pasto consigliati di bere meno					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	5,42	2,63	38	701	2009
Lunigiana	8,00	3,45	2	25	2009
Apuane	12,50	4,87	2	16	2009
Valle del Serchio	11,76	4,64	2	17	2009
Piana di Lucca	0,00	0,01	0	25	2009
Pistoiese	3,23	1,56	1	31	2009
Val di Nievole	7,41	3,26	2	27	2009
Pratese	7,32	3,23	3	41	2009
Alta Val di Cecina	8,70	3,67	2	23	2009
Val d'Era	0,00	0,01	0	12	2009
Pisana	5,56	2,67	1	18	2009
Ba. Val di Cecina	5,26	2,58	1	19	2009
Livornese	0,00	0,01	0	11	2009
Val di Cornia	15,79	5,00	3	19	2009
Elba	0,00	0,01	0	18	2009
Alta Val d'Elsa	10,00	4,08	2	20	2009
Val di Chiana Senese	0,00	0,01	0	29	2009
Amiata Senese	0,00	0,01	0	25	2009
Senese	4,00	2,18	1	25	2009
Casentino	0,00	0,01	0	14	2009
Val Tiberina	5,26	2,58	1	19	2009
Val di Chiana Aretina	0,00	0,01	0	8	2009
Aretina	0,00	0,01	0	17	2009
Valdarno	0,00	0,01	0	12	2009
Colline Metallifere	0,00	0,01	0	12	2009
Colline dell'Albegna	9,52	3,93	2	21	2009
Amiata Grossetana	13,33	5,00	2	15	2009
Grossetana	0,00	0,01	0	25	2009
Firenze	0,00	0,01	0	28	2009
Fiorentina N/O	6,25	2,89	1	16	2009
Fiorentina sud-est	15,79	5,00	3	19	2009
Mugello	5,88	2,78	1	17	2009

B19.2 % bevitori binge e fuori pasto consigliati di bere meno					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Empolese	10,00	4,08	4	40	2009
Valdarno Inferiore	5,88	2,78	2	34	2009
Versilia	0,00	0,01	0	3	2009

B19.2 Percentuale di *binge* e/o fuori pasto consigliati dal medico di bere meno

Definizione:	Percentuale di bevitori <i>binge</i> e/o fuori pasto consigliati dal medico di bere meno, tra coloro che sono stati dal medico nell'ultimo anno
Numeratore:	N. di bevitori <i>binge</i> e/o fuori pasto consigliati dal medico di bere meno
Denominatore:	N. di bevitori <i>binge</i> e/o fuori pasto
Formula matematica:	$\frac{\text{N. di bevitori } \textit{binge} \text{ e/o fuori pasto consigliati dal medico di bere meno}}{\text{N. di bevitori } \textit{binge} \text{ e/o fuori pasto}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	Bevitore <i>binge</i> : chi consuma almeno una volta al mese 6 o più unità di bevanda alcolica in un'unica occasione (definizione OMS). Si considerano le persone che dichiarano di essere state dal medico negli ultimi 12 mesi.
Fonte:	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia)– Anno 2008

3.14 Indicatore B20: Abitudine al fumo

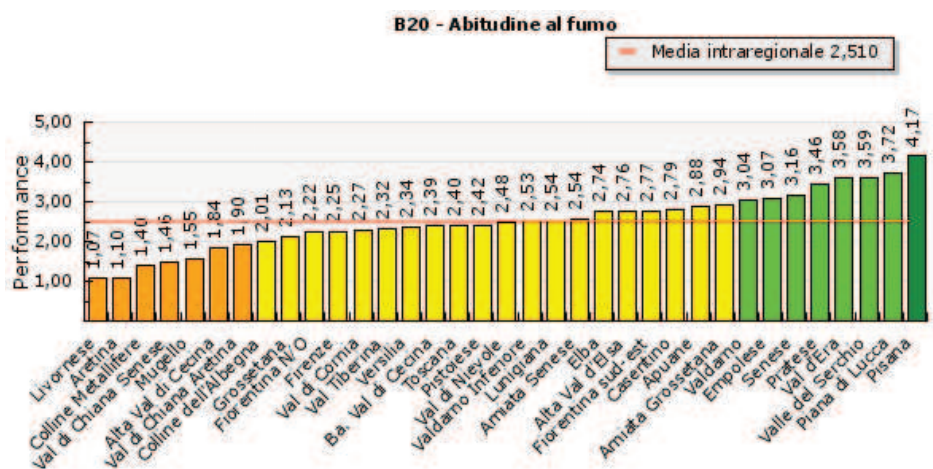
Indicatore	Performance	Anno indicatore
B20 - Abitudine al fumo	2,40	2008

Fonte dei dati : Risultati Indagine PASSI 2008 -Laboratorio MeS

Elaborazioni: Laboratorio Management e Sanità

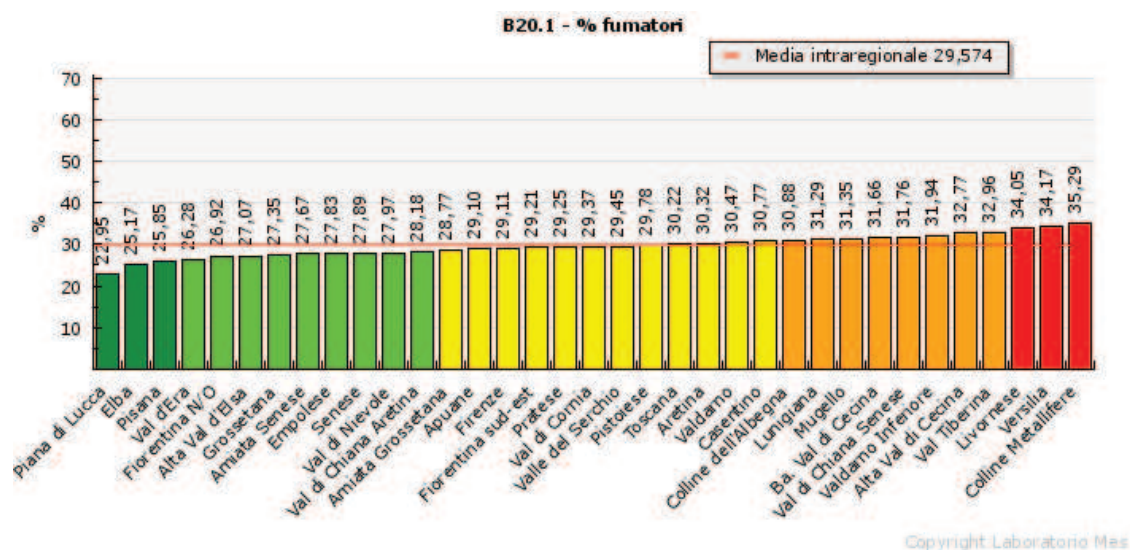
Struttura ad albero, B20 Abitudine al fumo

- B20 Abitudine al fumo
 - B20.1 % fumatori
 - B20.2 % fumatori consigliati di smettere



Copyright Laboratorio MeS

3.15 Indicatore B20.1: % fumatori



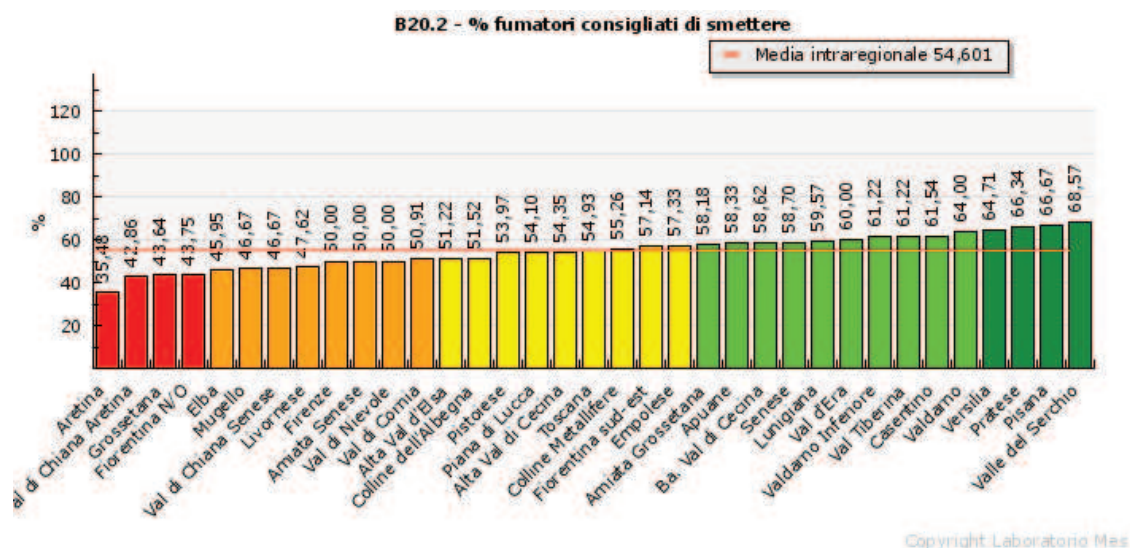
B20.1 % fumatori					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	30,22 %	2,24	1.904	6.300	2009
Lunigiana	31,29 %	1,81	51	163	2009
Apuane	29,10 %	2,69	39	134	2009
Valle del Serchio	29,45 %	2,55	43	146	2009
Piana di Lucca	22,95 %	5,00	67	292	2009
Pistoiese	29,78 %	2,42	53	178	2009
Val di Nievole	27,97 %	3,15	73	261	2009
Pratese	29,25 %	2,63	117	400	2009
Alta Val di Cecina	32,77 %	1,21	58	177	2009
Val d'Era	26,28 %	3,84	36	137	2009
Pisana	25,85 %	4,01	53	205	2009
Ba. Val di Cecina	31,66 %	1,66	63	199	2009
Livornese	34,05 %	0,69	63	185	2009
Val di Cornia	29,37 %	2,58	42	143	2009
Elba	25,17 %	4,29	74	294	2009
Alta Val d'Elsa	27,07 %	3,52	49	181	2009
Val di Chiana Senese	31,76 %	1,62	54	170	2009
Amiata Senese	27,67 %	3,27	57	206	2009
Senese	27,89 %	3,18	53	190	2009
Casentino	30,77 %	2,02	48	156	2009
Val Tiberina	32,96 %	1,13	59	179	2009
Val di Chiana Aretina	28,18 %	3,07	31	110	2009
Aretina	30,32 %	2,20	47	155	2009
Valdarno	30,47 %	2,14	39	128	2009
Colline Metallifere	35,29 %	0,19	48	136	2009
Colline dell'Albegna	30,88 %	1,97	42	136	2009
Amiata Grossetana	28,77 %	2,83	61	212	2009
Grossetana	27,35 %	3,40	64	234	2009
Firenze	29,11 %	2,69	62	213	2009
Fiorentina N/O	26,92 %	3,58	42	156	2009
Fiorentina sud-est	29,21 %	2,65	52	178	2009
Mugello	31,35 %	1,78	58	185	2009

B20.1 % fumatori					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Empolese	27,83 %	3,21	96	345	2009
Valdarno Inferiore	31,94 %	1,54	69	216	2009
Versilia	34,17 %	0,64	41	120	2009

B20.1 Percentuale di fumatori

Definizione:	Percentuale di fumatori
Numeratore:	N. fumatori
Denominatore:	Tot fumatori e non fumatori
Formula matematica:	$\frac{\text{N. fumatori}}{\text{Tot fumatori e non fumatori}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	"Fumatore": chi ha fumato più di 100 sigarette nella propria vita e attualmente fuma tutti i giorni o qualche giorno o ha smesso da meno di sei mesi
Fonte:	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia)– Anno 2008

3.16 Indicatore B20.2: % fumatori consigliati di smettere



B20.2 % fumatori consigliati di smettere					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	54,93 %	2,56	875	1.593	2009
Lunigiana	59,57 %	3,26	28	47	2009
Apuane	58,33 %	3,08	21	36	2009
Valle del Serchio	68,57 %	4,62	24	35	2009
Piana di Lucca	54,10 %	2,44	33	61	2009
Pistoiese	53,97 %	2,42	34	63	2009
Val di Nievole	50,00 %	1,82	21	42	2009
Pratese	66,34 %	4,28	67	101	2009
Alta Val di Cecina	54,35 %	2,47	25	46	2009
Val d'Era	60,00 %	3,33	18	30	2009
Pisana	66,67 %	4,33	30	45	2009
Ba. Val di Cecina	58,62 %	3,12	34	58	2009
Livornese	47,62 %	1,46	30	63	2009

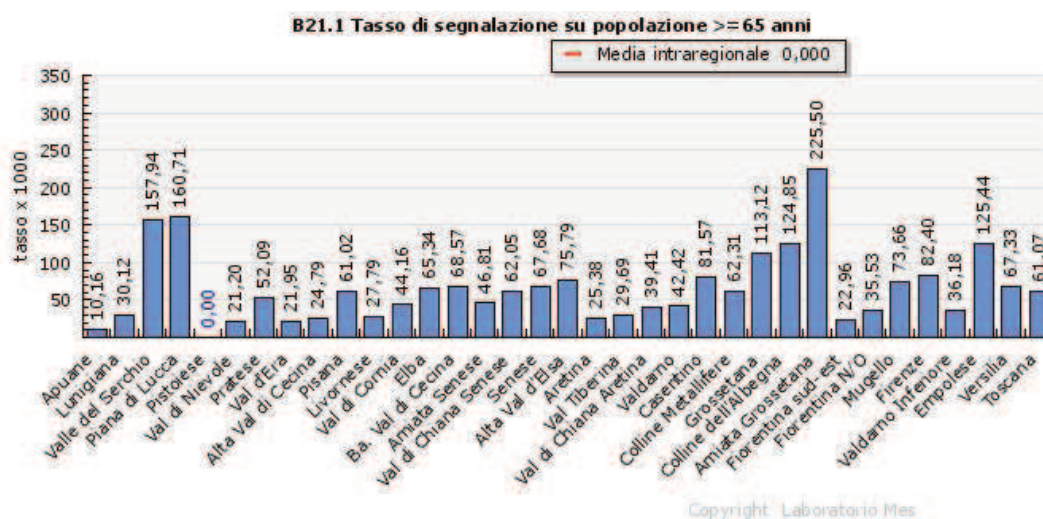
B20.2 % fumatori consigliati di smettere					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Val di Cornia	50,91 %	1,95	28	55	2009
Elba	45,95 %	1,20	17	37	2009
Alta Val d'Elsa	51,22 %	2,00	21	41	2009
Val di Chiana Senese	46,67 %	1,31	21	45	2009
Amiata Senese	50,00 %	1,82	23	46	2009
Senese	58,70 %	3,13	27	46	2009
Casentino	61,54 %	3,56	24	39	2009
Val Tiberina	61,22 %	3,51	30	49	2009
Val di Chiana Aretina	42,86 %	0,74	18	42	2009
Aretina	35,48 %	0,00	11	31	2009
Valdarno	64,00 %	3,93	16	25	2009
Colline Metallifere	55,26 %	2,61	21	38	2009
Colline dell'Albegna	51,52 %	2,05	17	33	2009
Amiata Grossetana	58,18 %	3,05	32	55	2009
Grossetana	43,64 %	0,85	24	55	2009
Firenze	50,00 %	1,82	26	52	2009
Fiorentina N/O	43,75 %	0,87	14	32	2009
Fiorentina sud-est	57,14 %	2,90	24	42	2009
Mugello	46,67 %	1,31	21	45	2009
Empolese	57,33 %	2,92	43	75	2009
Valdarno Inferiore	61,22 %	3,51	30	49	2009
Versilia	64,71 %	4,04	22	34	2009

Indicatore A6: Stili di vita (Passi)

B20.2 Percentuale di fumatori consigliati dal medico di smettere di fumare

Definizione:	Percentuale di fumatori consigliati dal medico di smettere di fumare, tra coloro che sono stati dal medico nell'ultimo anno
Numeratore:	N. Fumatori consigliati dal medico di smettere di fumare
Denominatore:	Tot fumatori che hanno ricevuto e non hanno ricevuto il consiglio di smettere di fumare
Formula matematica:	$\frac{\text{N. Fumatori consigliati dal medico di smettere di fumare}}{\text{Tot fumatori che hanno ricevuto e non hanno ricevuto il consiglio di smettere di fumare}} \times 100$
Note per l'elaborazione:	"Fumatore": chi ha fumato più di 100 sigarette nella propria vita e attualmente fuma tutti i giorni o qualche giorno o ha smesso da meno di sei mesi. Si considerano le persone che dichiarano di essere state dal medico negli ultimi 12 mesi.
Fonte:	Indagine PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute In Italia)– Anno 2008

3.17 Indicatore B21.1: Tasso di segnalazione su popolazione >=65 anni



B21.1 Tasso di segnalazione su popolazione >=65 anni					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	61,07 tasso x 1000	non valutato	52.682	862.680	2009
Lunigiana	30,12 tasso x 1000	non valutato	458	15.207	2009
Apuane	10,16 tasso x 1000	non valutato	345	33.970	2009
Valle del Serchio	157,94 tasso x 1000	non valutato	2.417	15.303	2009
Piana di Lucca	160,71 tasso x 1000	non valutato	5.875	36.556	2009
Pistoiese	0,00 tasso x 1000	non valutato	0	39.435	2009
Val di Nievole	21,20 tasso x 1000	non valutato	551	25.989	2009
Pratese	52,09 tasso x 1000	non valutato	2.593	49.775	2009
Alta Val di Cecina	24,79 tasso x 1000	non valutato	152	6.131	2009
Val d'Era	21,95 tasso x 1000	non valutato	547	24.916	2009
Pisana	61,02 tasso x 1000	non valutato	2.736	44.837	2009
Ba. Val di Cecina	68,57 tasso x 1000	non valutato	1.370	19.980	2009
Livornese	27,79 tasso x 1000	non valutato	1.156	41.605	2009
Val di Cornia	44,16 tasso x 1000	non valutato	707	16.010	2009
Elba	65,34 tasso x 1000	non valutato	471	7.208	2009
Alta Val d'Elsa	75,79 tasso x 1000	non valutato	1.048	13.828	2009
Val di Chiana Senese	62,05 tasso x 1000	non valutato	1.022	16.470	2009
Amiata Senese	46,81 tasso x 1000	non valutato	192	4.102	2009
Senese	67,68 tasso x 1000	non valutato	2.148	31.739	2009
Casentino	81,57 tasso x 1000	non valutato	721	8.839	2009
Val Tiberina	29,69 tasso x 1000	non valutato	238	8.017	2009
Val di Chiana Aretina	39,41 tasso x 1000	non valutato	463	11.748	2009
Aretina	25,38 tasso x 1000	non valutato	726	28.605	2009
Valdarno	42,42 tasso x 1000	non valutato	886	20.887	2009
Colline Metallifere	62,31 tasso x 1000	non valutato	738	11.844	2009
Colline dell'Albegna	124,85 tasso x 1000	non valutato	1.656	13.264	2009
Amiata Grossetana	225,50 tasso x 1000	non valutato	1.339	5.938	2009
Grossetana	113,12 tasso x 1000	non valutato	2.820	24.929	2009
Firenze	82,40 tasso x 1000	non valutato	7.817	94.867	2009
Fiorentina N/O	35,53 tasso x 1000	non valutato	1.699	47.816	2009
Fiorentina sud-est	22,96 tasso x 1000	non valutato	882	38.415	2009
Mugello	73,66 tasso x 1000	non valutato	1.070	14.527	2009
Empolese	125,44 tasso x 1000	non valutato	4.757	37.923	2009

B21.1 Tasso di segnalazione su popolazione >=65 anni					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Valdarno Inferiore	36,18 tasso x 1000	non valutato	487	13.459	2009
Versilia	67,33 tasso x 1000	non valutato	2.595	38.541	2009

B21.1 Tasso di segnalazioni su popolazione anziana

Definizione:	Tasso di segnalazioni su popolazione anziana
Numera tore:	Numero di domande pervenute totali
Denominatore:	Numero di persone di età maggiore ai 65 anni
Formula matematica:	$\frac{\text{Numero di domande pervenute totali}}{\text{Numero di persone di età maggiore ai 65 anni}}$
Fonte:	Applicativo Regionale per il Monitoraggio del Fondo per la non autosufficienza

B21.1.1 Percentuale casi complessi provenienti da Punto Unico di Accesso o da Punto Insieme

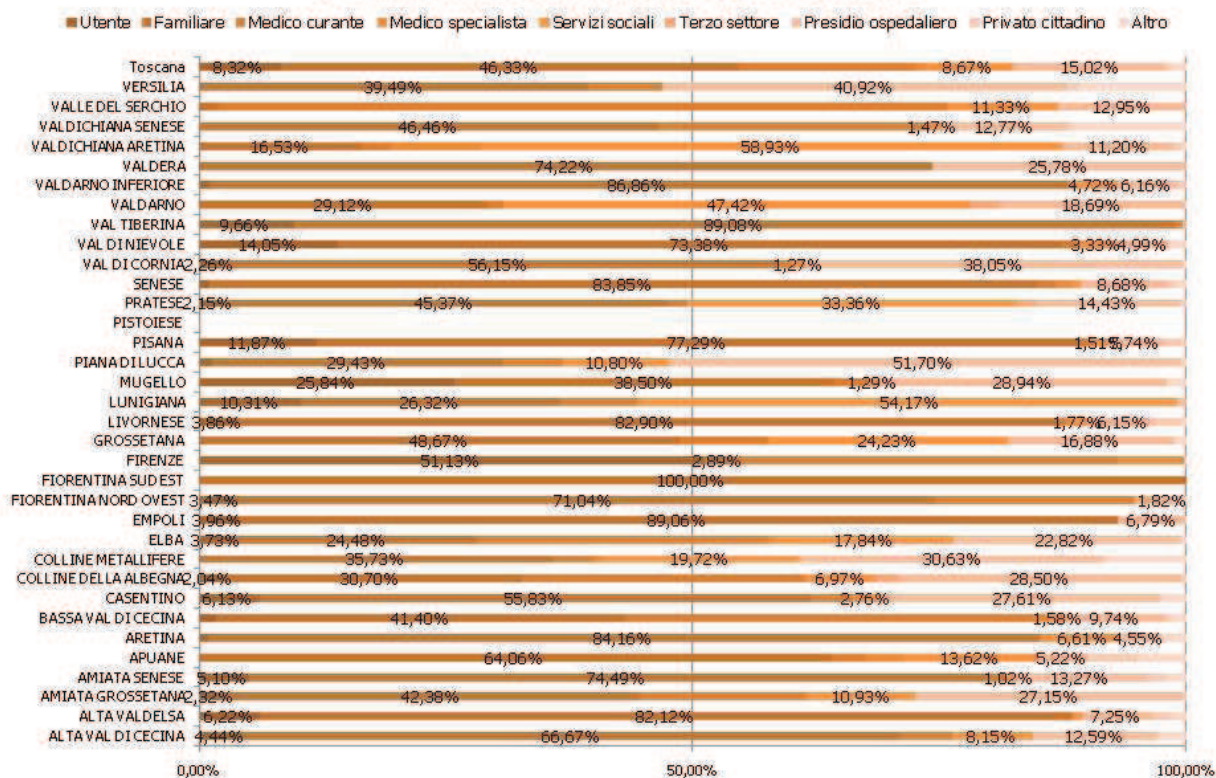


SdS/zone-distretto	Domande pervenute	Casi complessi	PUA	Punto Insieme	Casi valutati	con PAP	senza PAP
ALTA VAL DI CECINA	152	135	31	104	141	116	25
ALTA VALDELSA	1.048	386	0	386	552	449	103
AMIATA GROSSETANA	1.339	302	31	271	268	205	63
AMIATA SENESE	192	98	28	70	70	61	9
APUANE	345	345	0	345	184	184	0
ARETINA	726	726	0	726	836	774	62
BASSA VAL DI CECINA	1.370	1.140	612	528	445	443	2
CASENTINO	721	326	46	280	301	189	112
COLLINE DELLA ALBEGNA	1.656	1.277	890	387	347	347	0
COLLINE METALLIFERE	738	431	162	269	474	257	217
ELBA	471	241	64	177	607	607	0
EMPOLI	4.757	1.517	164	1.353	1376	1375	1
FIorentina NORD OVEST	1.699	1.699	664	1.035	1075	958	117
FIorentina SUD EST	882	653	0	653	782	692	90
FIRENZE	7.817	3.526	1.613	1.913	2645	2394	251
GROSSETANA	2.820	1.469	1.216	253	1035	1035	0
LIVORNESE	1.156	959	60	899	1088	1031	57
LUNIGIANA	458	456	317	139	589	446	143
MUGELLO	1.070	387	387	0	464	334	130
PIANA DI LUCCA	5.875	1.621	1.034	587	548	518	30
PISANA	2.736	1.255	613	642	1259	1201	58
PISTOIESE	0	0	0	0	0	0	0
PRATESE	2.593	1.490	770	720	484	482	2
SENESE	2.148	1.164	125	1.039	541	505	36
VAL DI CORNIA	707	707	294	413	383	338	45
VAL DI NIEVOLE	551	541	17	524	408	408	0
VAL TIBERINA	238	238	181	57	127	123	4
VALDARNO	886	776	207	569	490	489	1
VALDARNO INFERIORE	487	487	81	406	652	603	49
VALDERA	547	547	141	406	390	339	51
VALDICHIANA ARETINA	463	375	226	149	334	334	0
VALDICHIANA SENESE	1.022	1.018	759	259	880	871	9
VALLE DEL SERCHIO	2.656	2.656	2.335	321	316	308	8
VERSILIA	2.595	1.899	1.044	855	817	779	38
<i>Toscana</i>	<i>52.921</i>	<i>30.847</i>	<i>14.112</i>	<i>16.735</i>	<i>20.908</i>	<i>19.195</i>	<i>1.713</i>

B21.1.1 Percentuale casi complessi provenienti da Punto Unico di Accesso o da Punto Insieme

Definizione:	Distribuzione percentuale casi complessi provenienti da Punto Unico di Accesso (PUA) o da Punto Insieme (PI)
Numeratore:	Numero di casi complessi da Punto Unico di Accesso o da PI
Denominatore:	Casi complessi
Formula matematica:	$\frac{\text{Numero casi complessi provenienti da PUA o PI}}{\text{Casi complessi}}$
Fonte:	Applicativo Regionale per il Monitoraggio del Fondo per la non autosufficienza

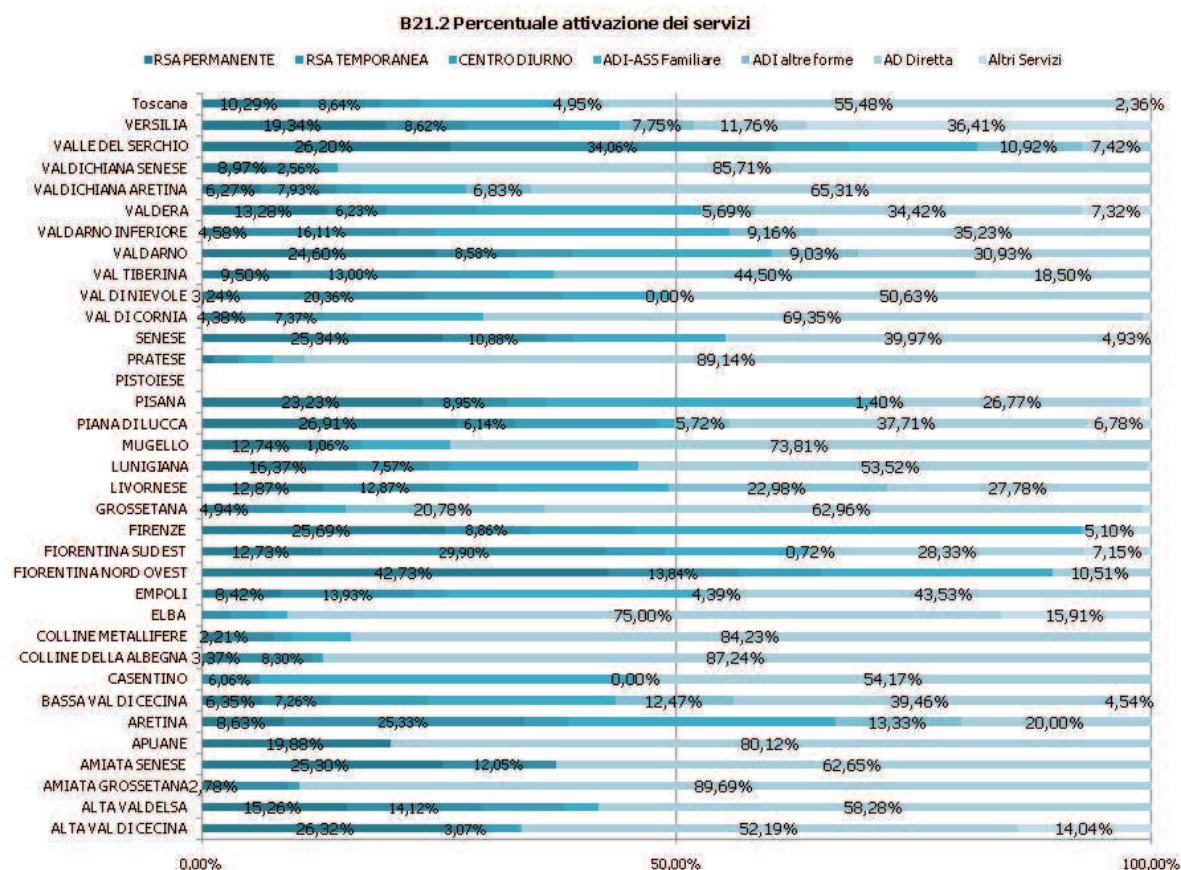
B21.1.2 Percentuale casi complessi per soggetto segnalatore



SdS/zone-distretto	Utente	Familiare	Medico curante	Medico specialista	Servizi sociali	Terzo settore	Presidio ospedaliero	Privato cittadino	Altro
ALTA VAL DI CECINA	6	90	7	0	11	0	17	0	4
ALTA VALDELSA	24	317	0	1	3	0	28	7	6
AMIATA GROSSETANA	7	128	51	0	33	0	82	1	0
AMIATA SENESE	5	73	2	0	1	0	13	2	2
APUANE	0	221	12	13	47	0	18	17	17
ARETINA	7	611	0	9	48	0	33	0	18
BASSA VAL DI CECINA	20	472	471	20	18	2	111	8	18
CASENTINO	20	182	14	0	9	2	90	1	8
COLLINE DELLA ALBEGNA	26	392	362	6	89	31	364	6	1
COLLINE METALLIFERE	0	154	18	4	85	2	132	0	36
ELBA	9	59	71	2	43	0	55	1	1
EMPOLI	60	1351	0	0	1	1	103	0	1
FIorentina NORD OVEST	59	1207	342	1	4	32	31	18	5
FIorentina SUD EST	0	653	0	0	0	0	0	0	0
FIRENZE	1803	102	1375	237	1	0	2	0	6
GROSSETANA	0	715	132	0	356	0	248	0	18
LIVORNESE	37	795	10	4	17	5	59	25	7
LUNIGIANA	47	120	35	3	247	0	4	0	0
MUGELLO	100	149	13	0	5	0	112	0	8
PIANA DI LUCCA	21	477	99	0	175	0	838	6	5
PISANA	149	970	17	0	19	0	72	28	0
PISTOIESE	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PRATESE	32	676	29	0	497	30	215	11	0
SENESE	12	976	22	19	11	0	101	10	13
VAL DI CORNIA	16	397	7	5	9	1	269	1	2
VAL DI NIEVOLE	76	397	8	2	18	3	27	1	9
VAL TIBERINA	23	212	2	0	0	0	1	0	0
VALDARNO	1	226	12	0	368	22	145	1	1
VALDARNO INFERIORE	5	423	0	2	23	0	30	4	0
VALDERA	0	406	0	0	0	0	141	0	0
VALDICHIANA ARETINA	0	62	11	34	221	0	42	3	2
VALDICHIANA SENESE	0	473	276	1	15	0	130	6	117
VALLE DEL SERCHIO	0	54	1957	0	301	0	344	0	0
VERILIA	0	750	142	0	0	0	777	25	205
Toscana	2565	14290	5497	363	2675	131	4634	182	510

B21.1.2 Percentuale casi complessi per soggetto segnalatore

Definizione:	Distribuzione percentuale dei casi complessi secondo il soggetto segnalatore
Numeratore:	Numero di casi complessi per ogni soggetto segnalatore
Denominatore:	Casi complessi
Formula matematica:	$\frac{\text{Numero di casi complessi per ogni soggetto segnalatore}}{\text{Casi complessi}}$
Note:	Elenco possibili soggetti segnalatori: Utente , Familiare , Medico curante , Medico specialista , Servizi sociali , Terzo settore , Presidio ospedaliero , Privato cittadino , Altro
Fonte:	Applicativo Regionale per il Monitoraggio del Fondo per la non autosufficienza

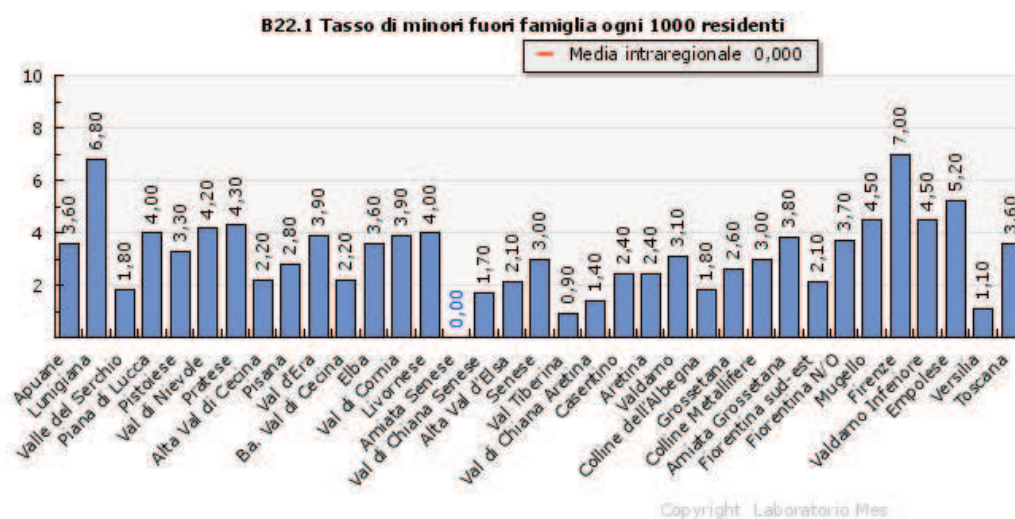


SdS/zone-distretto	RSA PERMANENTE	RSA TEMPORANEA	CENTRO DIURNO	ADI-ASS. FAMILIARE fornito tramite assistente familiare	ADI-ALTRE FORME fornita tramite servizio privato o tramite contributo per l'assistenza resa da un familiare	ADD assistenza domiciliare diretta fornita dal servizio pubblico (Asl- Comune)	ALTRI SERVIZI tutte le altre tipologie di servizi non ricompresi nelle colonne precedenti	Totale
ALTA VAL DI CECINA	60	7	9	1	-	119	32	228
ALTA VALDELSA	94	87	54	22	-	359	-	616
AMIATA GROSSETANA	17	39	7	-	-	548	-	611
AMIATA SENESE	21	10	-	-	-	52	-	83
APUANE	33	-	-	-	-	133	-	166
ARETINA	123	361	66	400	190	285	-	1.425
BASSA VAL DI CECINA	28	32	45	87	55	174	20	441
CASENTINO	-	16	-	105	-	143	-	264
COLLINE DELLA ALBEGNA	43	106	13	1	-	1.114	-	1.277
COLLINE METALLIFERE	14	35	11	40	-	534	-	634
ELBA	1	10	13	8	-	264	56	352
EMPOLI	180	298	73	563	94	931	-	2.139
FIORENTINA NORD OVEST	244	79	49	139	-	60	-	571
FIORENTINA SUD EST	89	209	43	105	5	198	50	699
FIRENZE	615	212	263	1.128	11	122	43	2.394
GROSSETANA	72	54	33	63	303	918	15	1.458
LIVORNESE	126	126	53	177	225	272	-	979
LUNIGIANA	93	43	12	113	-	304	3	568
MUGELLO	72	6	17	53	-	417	-	565
PIANA DI LUCCA	127	29	70	9	27	178	32	472
PISANA	283	109	49	420	17	326	14	1.218
PISTOIESE	-	-	-	-	-	-	-	-
PRATESE	105	211	51	242	276	7.267	-	8.152
SENESE	149	64	17	94	-	235	29	588
VAL DI CORNIA	19	32	22	56	-	301	4	434
VAL DI NIEVOLE	18	113	79	64	-	281	-	555
VAL TIBERINA	19	26	20	9	89	37	-	200
VALDARNO	109	38	26	93	40	137	-	443
VALDARNO INFERIORE	29	102	25	196	58	223	-	633
VALDERA	49	23	35	87	21	127	27	369
VALDICHIANA ARETINA	34	43	14	60	37	354	-	542
VALDICHIANA SENESE	98	28	30	-	-	936	-	1.092
VALLE DEL SERCHIO	60	78	18	31	25	17	-	229
VERSILIA	222	99	110	75	89	135	418	1.148
Toscana	3.246	2.725	1.327	4.441	1.562	17.501	743	31.545

B21.2 Percentuale attivazione dei servizi

Definizione:	Distribuzione dei servizi attivati dei casi in carico
Numeratore:	Numero di casi in carico per ogni tipologia di servizio
Denominatore:	Totale casi in carico
Formula matematica:	Numero di casi in carico per ogni tipologia di servizio Totale casi in carico
Note:	Elenco possibili servizi attivati: Residenza Sanitaria Permanente, Residenza Sanitaria Temporanea, Centro Diurno, ADI-ASS. FAMILIARE fornita tramite assistente familiare, ADI-ALTRE FORME fornita tramite servizio privato o tramite contributo per l'assistenza resa da un familiare, ADD assistenza domiciliare diretta fornita dal servizio pubblico (Asl-Comune), ALTRI SERVIZI tutte le altre tipologie di servizi non ricompresi nelle colonne precedenti.
Fonte:	Applicativo Regionale per il Monitoraggio del Fondo per la non autosufficienza

3.18 Indicatore B22.1: Tasso di minori fuori famiglia ogni 1000 residenti



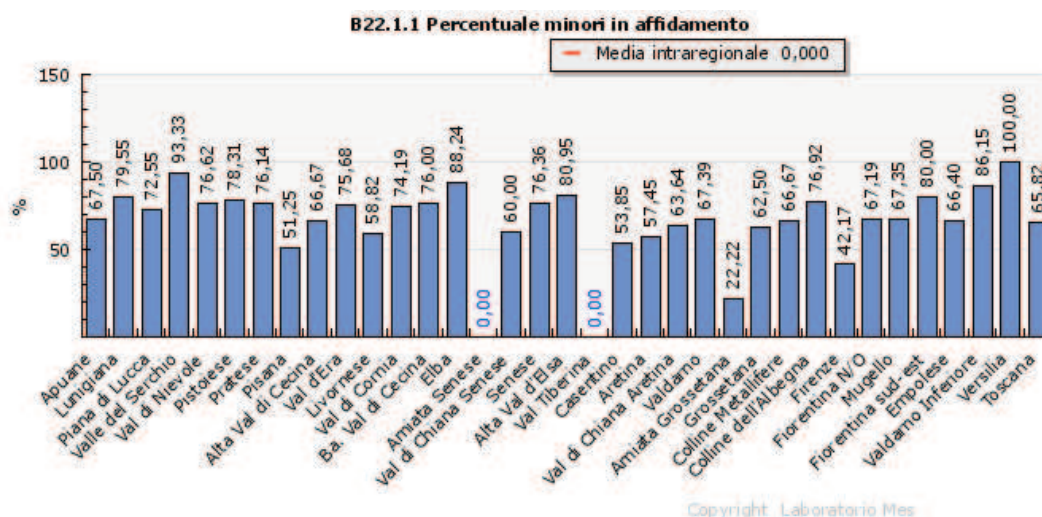
B22.1 Tasso di minori fuori famiglia ogni 1000 residenti					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	3,60	non valutato	2.004	-	2009
Lunigiana	6,80	non valutato	35	-	2009
Apuane	3,60	non valutato	54	-	2009
Valle del Serchio	1,80	non valutato	14	-	2009
Piana di Lucca	4,00	non valutato	74	-	2009
Pistoiese	3,30	non valutato	65	-	2009
Val di Nievole	4,20	non valutato	59	-	2009
Pratese	4,30	non valutato	134	-	2009
Alta Val di Cecina	2,20	non valutato	4	-	2009
Val d'Era	3,90	non valutato	56	-	2009
Pisana	2,80	non valutato	41	-	2009
Ba. Val di Cecina	2,20	non valutato	19	-	2009
Livornese	4,00	non valutato	60	-	2009
Val di Cornia	3,90	non valutato	23	-	2009
Elba	3,60	non valutato	15	-	2009
Alta Val d'Elsa	2,10	non valutato	17	-	2009
Val di Chiana Senese	1,70	non valutato	9	-	2009
Amiata Senese	0,00	non valutato	0	-	2009
Senese	3,00	non valutato	42	-	2009
Casentino	2,40	non valutato	7	-	2009
Val Tiberina	0,90	non valutato	0	-	2009
Val di Chiana Aretina	1,40	non valutato	7	-	2009
Aretina	2,40	non valutato	27	-	2009
Valdarno	3,10	non valutato	31	-	2009
Colline Metallifere	3,00	non valutato	12	-	2009
Colline dell'Albegna	1,80	non valutato	10	-	2009
Amiata Grossetana	3,80	non valutato	2	-	2009
Grossetana	2,60	non valutato	25	-	2009
Firenze	7,00	non valutato	148	-	2009
Fiorentina N/O	3,70	non valutato	86	-	2009
Fiorentina sud-est	2,10	non valutato	44	-	2009
Mugello	4,50	non valutato	33	-	2009
Empolese	5,20	non valutato	83	-	2009

B22.1 Tasso di minori fuori famiglia ogni 1000 residenti					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Valdarno Inferiore	4,50	non valutato	56	-	2009
Versilia	1,10	non valutato	27	-	2009

B22.1 Tasso di minori fuori famiglia ogni 1000 residenti

Definizione:	Tasso di minori fuori famiglia ogni 1000 residenti
Numeratore:	Numero minori fuori famiglia
Denominatore:	Numero popolazione <18 anni residente
Formula matematica:	$\frac{\text{Numero minori fuori famiglia} \times 1.000}{\text{Numero popolazione <18 anni residente}}$
Fonte:	Rilevazione Regionale Settore Cittadinanza Sociale, Istituto Innocenti

3.19 Indicatore B22.1.1: Percentuale minori in affidamento



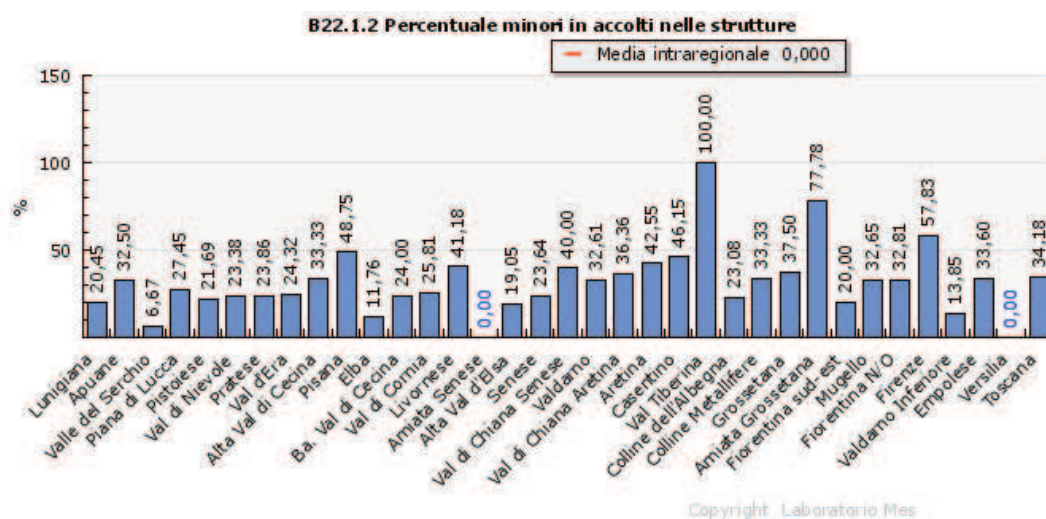
B22.1.1 Percentuale minori in affidamento					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	65,82 %	non valutato	1.319	2.004	2009
Lunigiana	79,55 %	non valutato	35	44	2009
Apuane	67,50 %	non valutato	54	80	2009
Valle del Serchio	93,33 %	non valutato	14	15	2009
Piana di Lucca	72,55 %	non valutato	74	102	2009
Pistoiese	78,31 %	non valutato	65	83	2009

B22.1.1 Percentuale minori in affidamento					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Val di Nievole	76,62 %	non valutato	59	77	2009
Pratese	76,14 %	non valutato	134	176	2009
Alta Val di Cecina	66,67 %	non valutato	4	6	2009
Val d'Era	75,68 %	non valutato	56	74	2009
Pisana	51,25 %	non valutato	41	80	2009
Ba. Val di Cecina	76,00 %	non valutato	19	25	2009
Livornese	58,82 %	non valutato	60	102	2009
Val di Cornia	74,19 %	non valutato	23	31	2009
Elba	88,24 %	non valutato	15	17	2009
Alta Val d'Elsa	80,95 %	non valutato	17	21	2009
Val di Chiana Senese	60,00 %	non valutato	9	15	2009
Amiata Senese	0,00 %	non valutato	0	0	2009
Senese	76,36 %	non valutato	42	55	2009
Casentino	53,85 %	non valutato	7	13	2009
Val Tiberina	0,00 %	non valutato	0	4	2009
Val di Chiana Aretina	63,64 %	non valutato	7	11	2009
Aretina	57,45 %	non valutato	27	47	2009
Valdarno	67,39 %	non valutato	31	46	2009
Colline Metallifere	66,67 %	non valutato	12	18	2009
Colline dell'Albegna	76,92 %	non valutato	10	13	2009
Amiata Grossetana	22,22 %	non valutato	2	9	2009
Grossetana	62,50 %	non valutato	25	40	2009
Firenze	42,17 %	non valutato	148	351	2009
Fiorentina N/O	67,19 %	non valutato	86	128	2009
Fiorentina sud-est	80,00 %	non valutato	44	55	2009
Mugello	67,35 %	non valutato	33	49	2009
Empolese	66,40 %	non valutato	83	125	2009
Valdarno Inferiore	86,15 %	non valutato	56	65	2009
Versilia	100,00 %	non valutato	27	27	2009

B22.1.2 Percentuale minori in affidamento familiare

Definizione:	Percentuale minori in affidamento familiare
Numeratore:	Numero minori in affidamento familiare
Denominatore:	Numero minori fuori famiglia
Formula matematica:	$\frac{\text{Numero minori in affidamento familiare} \times 100}{\text{Numero minori fuori famiglia}}$
Fonte:	Rilevazione Regionale Settore Cittadinanza Sociale, Istituto Innocenti

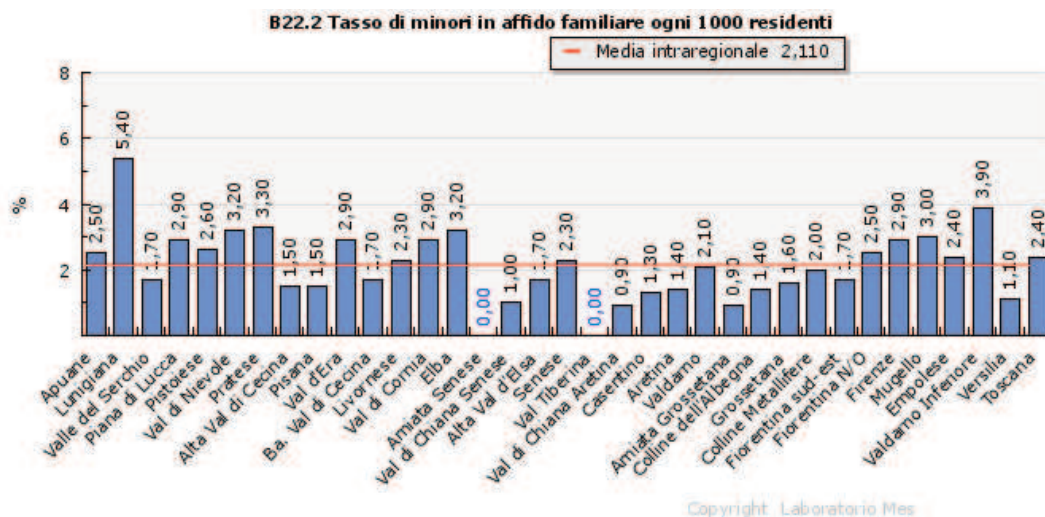
3.20 Indicatore B22.1.2: Percentuale minori in accolti nelle strutture



B22.1.2 Percentuale minori in accolti nelle strutture					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	34,18 %	non valutato	685	2.004	2009
Lunigiana	20,45 %	non valutato	9	44	2009
Apuane	32,50 %	non valutato	26	80	2009
Valle del Serchio	6,67 %	non valutato	1	15	2009
Piana di Lucca	27,45 %	non valutato	28	102	2009
Pistoiese	21,69 %	non valutato	18	83	2009
Val di Nievole	23,38 %	non valutato	18	77	2009
Pratese	23,86 %	non valutato	42	176	2009
Alta Val di Cecina	33,33 %	non valutato	2	6	2009
Val d'Era	24,32 %	non valutato	18	74	2009
Pisana	48,75 %	non valutato	39	80	2009
Ba. Val di Cecina	24,00 %	non valutato	6	25	2009
Livornese	41,18 %	non valutato	42	102	2009
Val di Cornia	25,81 %	non valutato	8	31	2009
Elba	11,76 %	non valutato	2	17	2009
Alta Val d'Elsa	19,05 %	non valutato	4	21	2009
Val di Chiana Senese	40,00 %	non valutato	6	15	2009
Amiata Senese	0,00 %	non valutato	0	0	2009
Senese	23,64 %	non valutato	13	55	2009
Casentino	46,15 %	non valutato	6	13	2009
Val Tiberina	100,00 %	non valutato	4	4	2009
Val di Chiana Aretina	36,36 %	non valutato	4	11	2009
Aretina	42,55 %	non valutato	20	47	2009
Valdarno	32,61 %	non valutato	15	46	2009
Colline Metallifere	33,33 %	non valutato	6	18	2009
Colline dell'Albegna	23,08 %	non valutato	3	13	2009
Amiata Grossetana	77,78 %	non valutato	7	9	2009
Grossetana	37,50 %	non valutato	15	40	2009
Firenze	57,83 %	non valutato	203	351	2009
Fiorentina N/O	32,81 %	non valutato	42	128	2009
Fiorentina sud-est	20,00 %	non valutato	11	55	2009
Mugello	32,65 %	non valutato	16	49	2009
Empolese	33,60 %	non valutato	42	125	2009

B22.1.2 Percentuale minori in accolti nelle strutture					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Valdarno Inferiore	13,85 %	non valutato	9	65	2009
Versilia	0,00 %	non valutato	0	27	2009

3.21 Indicatore B22.2: Tasso di minori in affido familiare ogni 1000 residenti



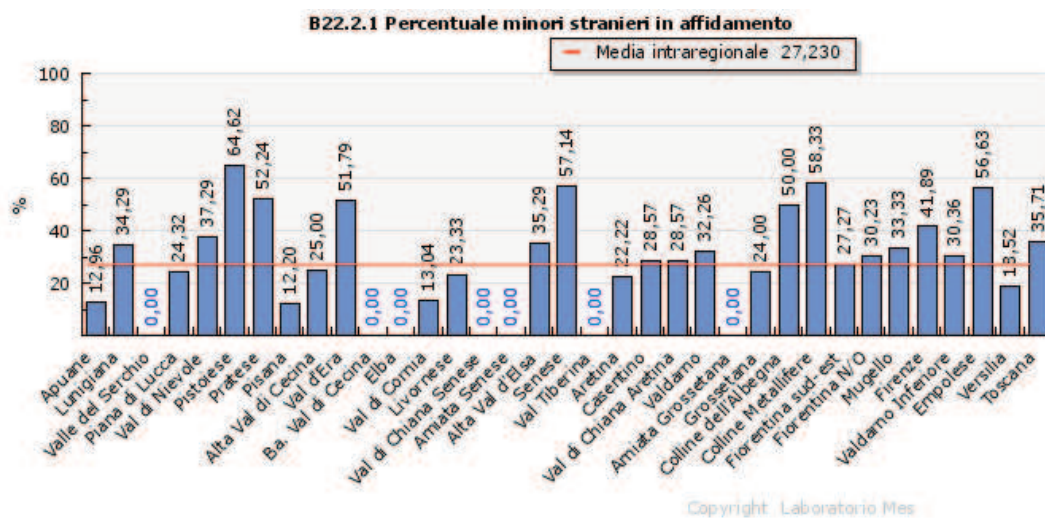
B22.2 Tasso di minori in affido familiare ogni 1000 residenti					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	2,40 %	non valutato	1.319	-	2009
Lunigiana	5,40 %	non valutato	35	-	2009
Apuane	2,50 %	non valutato	54	-	2009
Valle del Serchio	1,70 %	non valutato	14	-	2009
Piana di Lucca	2,90 %	non valutato	74	-	2009
Pistoiese	2,60 %	non valutato	65	-	2009
Val di Nievole	3,20 %	non valutato	59	-	2009
Pratese	3,30 %	non valutato	134	-	2009
Alta Val di Cecina	1,50 %	non valutato	4	-	2009
Val d'Era	2,90 %	non valutato	56	-	2009
Pisana	1,50 %	non valutato	41	-	2009
Ba. Val di Cecina	1,70 %	non valutato	19	-	2009
Livornese	2,30 %	non valutato	60	-	2009
Val di Cornia	2,90 %	non valutato	23	-	2009
Elba	3,20 %	non valutato	15	-	2009
Alta Val d'Elsa	1,70 %	non valutato	17	-	2009
Val di Chiana Senese	1,00 %	non valutato	9	-	2009
Amiata Senese	0,00 %	non valutato	0	-	2009
Senese	2,30 %	non valutato	42	-	2009
Casentino	1,30 %	non valutato	7	-	2009
Val Tiberina	0,00 %	non valutato	0	-	2009
Val di Chiana Aretina	0,90 %	non valutato	7	-	2009
Aretina	1,40 %	non valutato	27	-	2009
Valdarno	2,10 %	non valutato	31	-	2009
Colline Metallifere	2,00 %	non valutato	12	-	2009
Colline dell'Albegna	1,40 %	non valutato	10	-	2009
Amiata Grossetana	0,90 %	non valutato	2	-	2009

B22.2 Tasso di minori in affido familiare ogni 1000 residenti					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Grossetana	1,60 %	non valutato	25	-	2009
Firenze	2,90 %	non valutato	148	-	2009
Fiorentina N/O	2,50 %	non valutato	86	-	2009
Fiorentina sud-est	1,70 %	non valutato	44	-	2009
Mugello	3,00 %	non valutato	33	-	2009
Empolese	2,40 %	non valutato	83	-	2009
Valdarno Inferiore	3,90 %	non valutato	56	-	2009
Versilia	1,10 %	non valutato	27	-	2009

B22.2 Tasso minori in affidamento familiare

Definizione:	Tasso minori in affidamento familiare
Numeratore:	Numero minori in affidamento familiare
Denominatore:	Numero popolazione <18 anni residente
Formula matematica:	$\frac{\text{Numero minori in affidamento familiare}}{\text{Numero popolazione <18 anni residente}}$
Fonte:	Rilevazione Regionale Settore Cittadinanza Sociale, Istituto Innocenti

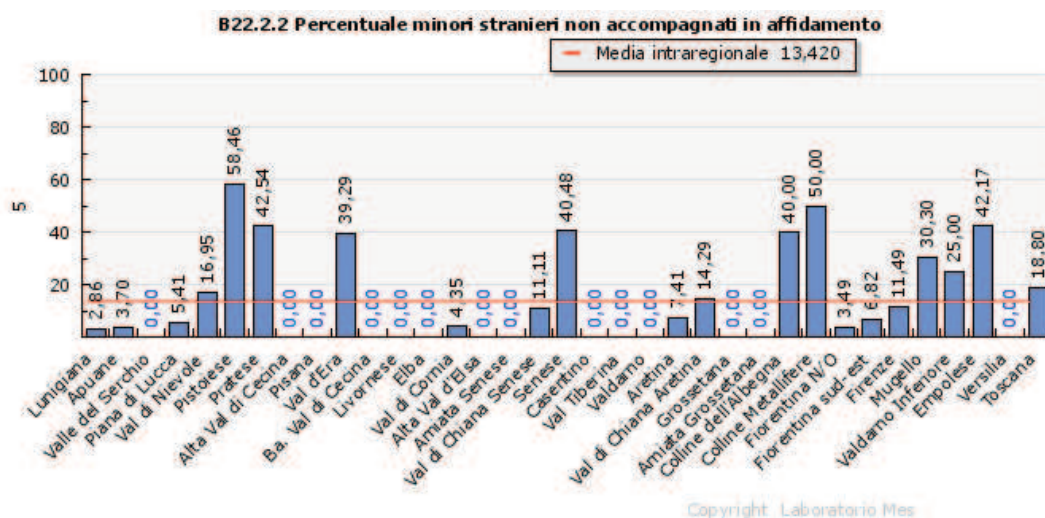
3.22 Indicatore B22.2.1: Percentuale minori stranieri in affidamento



B22.2.1 Percentuale minori stranieri in affidamento					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	35,71 %	non valutato	471	1.319	2009
Lunigiana	34,29 %	non valutato	12	35	2009
Apuane	12,96 %	non valutato	7	54	2009
Valle del Serchio	0,00 %	non valutato	0	14	2009
Piana di Lucca	24,32 %	non valutato	18	74	2009
Pistoiese	64,62 %	non valutato	42	65	2009
Val di Nievole	37,29 %	non valutato	22	59	2009
Pratese	52,24 %	non valutato	70	134	2009
Alta Val di Cecina	25,00 %	non valutato	1	4	2009
Val d'Era	51,79 %	non valutato	29	56	2009
Pisana	12,20 %	non valutato	5	41	2009
Ba. Val di Cecina	0,00 %	non valutato	0	19	2009
Livornese	23,33 %	non valutato	14	60	2009
Val di Cornia	13,04 %	non valutato	3	23	2009
Elba	0,00 %	non valutato	0	15	2009
Alta Val d'Elsa	35,29 %	non valutato	6	17	2009
Val di Chiana Senese	0,00 %	non valutato	0	9	2009
Amiata Senese	0,00 %	non valutato	0	0	2009
Senese	57,14 %	non valutato	24	42	2009
Casentino	28,57 %	non valutato	2	7	2009
Val Tiberina	0,00 %	non valutato	0	0	2009
Val di Chiana Aretina	28,57 %	non valutato	2	7	2009
Aretina	22,22 %	non valutato	6	27	2009
Valdarno	32,26 %	non valutato	10	31	2009
Colline Metallifere	58,33 %	non valutato	7	12	2009
Colline dell'Albegna	50,00 %	non valutato	5	10	2009
Amiata Grossetana	0,00 %	non valutato	0	2	2009
Grossetana	24,00 %	non valutato	6	25	2009
Firenze	41,89 %	non valutato	62	148	2009
Fiorentina N/O	30,23 %	non valutato	26	86	2009
Fiorentina sud-est	27,27 %	non valutato	12	44	2009
Mugello	33,33 %	non valutato	11	33	2009
Empolese	56,63 %	non valutato	47	83	2009
Valdarno Inferiore	30,36 %	non valutato	17	56	2009
Versilia	18,52 %	non valutato	5	27	2009

B22.2.1 Percentuale minori stranieri in affidamento familiare

Definizione:	Percentuale minori stranieri in affidamento familiare
Numeratore:	Numero minori stranieri in affidamento
Denominatore:	Numero minori fuori famiglia
Formula matematica:	$\frac{\text{Numero minori stranieri in affidamento familiare}}{\text{Numero minori fuori famiglia}}$
Fonte:	Rilevazione Regionale Settore Cittadinanza Sociale, Innocenti

3.23 Indicatore B22.2.2: Percentuale minori stranieri non accompagnati in affidamento

B22.2.2 Percentuale minori stranieri non accompagnati in affidamento					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Toscana	18,80 5	non valutato	248	1.319	2009
Lunigiana	2,86 5	non valutato	1	35	2009
Apuane	3,70 5	non valutato	2	54	2009
Valle del Serchio	0,00 5	non valutato	0	14	2009
Piana di Lucca	5,41 5	non valutato	4	74	2009
Pistoiese	58,46 5	non valutato	38	65	2009
Val di Nievole	16,95 5	non valutato	10	59	2009
Pratese	42,54 5	non valutato	57	134	2009
Alta Val di Cecina	0,00 5	non valutato	0	4	2009
Val d'Era	39,29 5	non valutato	22	56	2009
Pisana	0,00 5	non valutato	0	41	2009
Ba. Val di Cecina	0,00 5	non valutato	0	19	2009

B22.2.2 Percentuale minori stranieri non accompagnati in affidamento					
Azienda	Valore	Valutazione	Num	Den	Data
Livornese	0,00 5	non valutato	0	60	2009
Val di Cornia	4,35 5	non valutato	1	23	2009
Elba	0,00 5	non valutato	0	15	2009
Alta Val d'Elsa	0,00 5	non valutato	0	17	2009
Val di Chiana Senese	11,11 5	non valutato	1	9	2009
Amiata Senese	0,00 5	non valutato	0	0	2009
Senese	40,48 5	non valutato	17	42	2009
Casentino	0,00 5	non valutato	0	7	2009
Val Tiberina	0,00 5	non valutato	0	0	2009
Val di Chiana Aretina	14,29 5	non valutato	1	7	2009
Aretina	7,41 5	non valutato	2	27	2009
Valdarno	0,00 5	non valutato	0	31	2009
Colline Metallifere	50,00 5	non valutato	6	12	2009
Colline dell'Albegna	40,00 5	non valutato	4	10	2009
Amiata Grossetana	0,00 5	non valutato	0	2	2009
Grossetana	0,00 5	non valutato	0	25	2009
Firenze	11,49 5	non valutato	17	148	2009
Fiorentina N/O	3,49 5	non valutato	3	86	2009
Fiorentina sud-est	6,82 5	non valutato	3	44	2009
Mugello	30,30 5	non valutato	10	33	2009
Empolese	42,17 5	non valutato	35	83	2009
Valdarno Inferiore	25,00 5	non valutato	14	56	2009
Versilia	0,00 5	non valutato	0	27	2009

B22.1.3 Percentuale minori accolti nelle strutture

Definizione:	Percentuale minori accolti nelle strutture
Numeratore:	Numero minori accolti nelle strutture
Denominatore:	Numero minori fuori famiglia
Formula matematica:	$\frac{\text{Numero minori accolti nelle strutture}}{\text{Numero minori fuori famiglia}}$
Fonte:	Rilevazione Regionale Settore Cittadinanza Sociale, Istituto Innocenti